

<한국정치학회보·한국정당학회보 Data>

2000년 - 한국정치학회보

[국회의원선거서 후보자 요인의 영향력] 2000. 8

- <총선설문조사에서 나타난 투표결정시 가장 중시한 요인(%)> (코드북, 설문지 14대, 15대, 16대 有)

- 출처: 각 해당년도 한국선거연구회 설문조사 (13대~16대)

- 조사기관: 한국선거연구회(14대, 15대), 한국사회과학데이터센터(16대), 중앙선거관리위원회(15대)

- 조사시기:

- 1) 14대: 1992년 3월 26일 - 30일

- 2) 15대: 1996년 4월 11일 - 18일

- 3) 16대: 2000년 5월 12일 - 23일

- 조사방법:

- 1) 14대: 구조화된 설문지를 통한 대인면접 조사, 제주도를 제외한 전국 대도시와 각도에서 전국 만 20세 이상 유권자 1200명을 대상으로 다단계 확률표본추출방법을 사용하여 표집

- 2) 15대: 구조화된 설문지를 통한 면접원이 1:1 직접 방문 면접조사, 제주도를 제외한 전국 대도시와 각도의 전국 만 20세 이상 유권자 1,200명을 대상으로 다단계 확률표본추출방법을 사용하여 표집(-제1단계 : 조사대상 1200명을 유권자 인구비례에 따라 대도시와 각 도에 할당(제주도는 제외), -제2단계 : 한 선거구에서 30명씩 표본을 추출하는 것으로 하여 각 시·도로부터 추출되는 선거구의 수를 정하고 그 수만큼의 선거구를 각 시·도의 선거구 명부에서 무작위로 추출. 서울지역에 11개, 부산지역에 4개, 대구지역에 2개, 인천지역에 2개, 광주지역에 1개, 경기지역에 10개의 선거구가 선정됨. 각 선거구는 다수의 투표구를 갖기 때문에 선거구 특성을 비교적 대표할 수 있는 투표구 1-2개를 선정하여 조사를 실시.조사된 선거구의 수는 52개, 투표구의 수는 78개임, -제3단계 : 면접자들의 성별과 연령별 분포를 고려한 면접자의 배정비율을 결정하여 대표성을 갖도록 함)

- 3) 16대: 구조화된 설문지를 통한 대인면접방법, 제주도를 제외한 전국에서 대한민국의 20세 이상 모든 유권자들 중 1,100명을 지역에 따른 유권자분포, 성별, 연령별 분포를 기준으로 하여 선정하였다. 제 1단계는 유권자 인구비례에 따라 목표표본 1,200과 예비표본 30명을 7대 도시(서울, 부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 울산)와 각 도의 중소 도시 그리고 군지역에 할당하였다. 권자 분포의 기준은 통계

청에서 1997년에 발간한 통계자료를 기준으로 하였다.

- 논문 내용: 서구와는 달리 한국의 선거에 관한 설문조사 결과를 보면 투표결정 요인으로서 정당보다는 후보자 요인을 더욱 강조하고 있다(길승흠 1993; 길승흠외 1987, 214-9; 신명수 1984; Cho and Yun 1976). 1963년 선거에서 인물중심의 투표가 66%, 1973에는 55%, 그리고 1984년 12대 총선 설문조사에는 46% 정도로 나타났다(길승흠외 1987, 298-3000).

- 관련 논문:

1) 김형준. 2008. “한국 선거의 투표율 하락 추이와 원인 고찰”. 21세기정치학회보 제18집 제1호, 93-122.

[인터넷의 정치적 활용과 16대 총선]

- 본 설문조사는 (코드북, 설문지X)

- 조사시기: 16대 총선 직후 2000년 4월 19일에서 30일

- 조사방법: 전국의 네티즌에게 전자메일로 설문지를 발송하여 응답을 받는 형식으로 이루어졌다. 본 조사에 응답한 네티즌은 전체 1143명이며, 이를 성별로 보면 남자 735명(64.3%)과 여자 408명(35.7%)이며, 연령별로는 20대 631명(56.9%), 30대 386명(33.8%), 40대 이상 126명(11.0%)이다. 이 같은 표본집단의 분포는 우리나라 전체 네티즌의 성별 및 연령별 구성과 대체로 유사하다. 또한 응답자의 91.6%가 거의 매일 인터넷에 접속하는 상시적인 인터넷 이용자들이라는 점은 인터넷의 정치적 활용도와 선거에 있어 인터넷의 영향력을 분석하고자 하는 본 연구의 의도에도 부합된다.

- 관련논문:

1) 정연정, 조성대. 2004. “한국 네티즌의 주요 구성과 정치적 특성: 17대 총선을 중심으로”. 국가전략 제10권 3호, 117-146.

2) 이재신, 이영수. 2009. “정치정보 습득, 관여도, 정치적 불만과 정치참여 유형의 관계”. 한국언론학보 제53권 2호, 183-205.

[제16대 국회의원 선거결과에 대한 집합자료분석] 2000. 8

- 16대 총선 전 여론조사: 투표참여율 예상 (코드북, 설문지x)

- 조사기관: 국정홍보처, 월드리서치

- 조사시기: 2000. 2. 21

- 조사방법: 전국 성인남녀 1천명을 대상으로 전화 여론조사를 실시

- 조사내용: 16대 총선에 투표할 의향이 있다는 응답이 82.1%에 달했다고 1일 밝혔다. 이 가운데 반드시 투표하겠다는 응답은 57.8%로, 정치권이 총선체제에 본격 돌입한데다 국민들의 정치개혁 열망이 높은 투표 참여의사로 이어진 것으로 분석

된다. 그러나 투표 불참의사를 보인 조사대상자(17.9%)의 53.6%는 그 이유로 '투표를 해도 바뀌는 것이 없기 때문'이라고 응답, 정치권에 대한 뿌리 깊은 불신감이 여전한 것으로 나타났다. 또한 16대 총선이 공명선거로 치러질 지 여부를 묻는 질문에도 '그렇다'는 응답은 29.7%에 불과한 반면 과거와 비슷(45.7%)하거나 혼탁(16.7%)한 선거가 될 것이라는 부정적인 응답이 62.4%에 달했다.

- <제15대 국회의원 선거 투표율 분석> (코드북, 설문지X)
 - 조사기관: 중앙선거관리위원회
 - 조사기간: 1996년 5월 12일~31일
 - 조사방법: 전국 26,394개 투표구 중 891개를 선정하여 최고·최저·평균 투표율을 기록한 투표구를 지정 추출한 후 성별·연령별·지역별 투표율을 분석. 표본오차는 100% 신뢰수준에서 $\pm 0.3\%$ (실제 투표율을 63.9%, 조사결과는 63.6%)였다.
- <역대 선거별 투표율 분석>
 - 중앙선거관리위원회. 『14대 대통령선거총람』, 『인터넷 홈페이지(www.nec.go.kr): 선거정보데이터베이스』 (파일 X)
 - 관련자료:
 - 1) 정대화. 1998. “제15대 대통령선거 결과에 대한 실증적 연구 여·야간 평화적 정권교체의 배경과 투표결과에 대한 해석”. 동향과전망 통권 제37호, 52-82.
 - 2) 정대화. 2005. “민주화 과정에서 시민 운동과 정치 개혁의 관계”. 동향과전망 통권 제 64호, 121-153.

2001년 _ 한국정치학회보

[무당파층의 투표행태] 2001. 2

- 2000년 16대 총선거를 앞두고 실시된 각종 여론조사에서 무당파가 50% 전후에서 많게는 70%에까지 이르는 것으로 밝혀져 눈길을 끌었다.
 - 중앙일보(2000/01/26, 1)는 전국 유권자 800명 대상 전화여론조사 결과 ‘지지 정당 없다’가 71.1%로 중앙일보 여론조사팀이 생긴 이래로 처음이라며 정치권의 공멸이 우려되는 상황이라고 보도하였다. (코드북, 설문지 X)
 - 조사기관: 중앙일보 여론조사팀
 - 조사기간: 2000년 1월 24일
 - 조사방법: 24일 오후 6시부터 전국의 성인남녀 800명을 상대로 실시하였으며 지역별, 성별, 연령별 인구비례에 의한 무작위 표본추출을 사용하였고 전화설문조사 방식으로 진행됐다. 표본오차는 95% 신뢰수준에서 $\pm 3.46\%$ 다.
- <제16대 국회의원선거 유권자 의식조사> (코드북, 설문지 有)
 - 분석에 사용된 자료는 한국선거연구회와 한국사회과학데이터센터가 총선 직후 실시한 ‘제16대 국회의원선거 유권자 의식조사’(2000. 4)를 활용하였다. 표본 수는 1,100명이다. 자료제공 : 한국사회과학데이터센터
 - 조사기관/수행기관: 한국사회과학데이터센터/E-TREND
 - 조사시기: 2000년 5월 12일 ~ 5월 23일
 - 조사방법: 제주도를 제외한 전국의 20세 이상의 모든 유권자 중 1,100명을 지역에 따른 유권자분포, 성별, 연령별 분포를 기준으로 하여 선정하였다. 제 1단계는 유권자 인구비례에 따라 목표표본 1,200과 예비표본 30명을 7대 도시(서울, 부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 울산)와 각 도의 중소 도시 그리고 군지역에 할당하였다. 권자 분포의 기준은 통계청에서 1997년에 발간한 통계자료를 기준으로 하였다. 구조화된 설문지를 통한 대인면접방법으로 조사.
 - 조사내용:
 - 1) 조사목적 : 16대 국회의원선거에 대한 유권자의 의식 및 투표행태에 대한 인구학적특성에 대한 분석 및 과거의 선거조사와의 비교 연구
 - 2) 조사내용 : 선거관심도, 투표여부, 투표후보의 정당, 만족도, 투표결정시기, 기권사유, 지난선거 투표후보, 후보지지 고려사항, 선거대화, 여야성향, 정당호감도 등에 관한 것이다. 그리고 응답자의 성별, 연령, 교육정도, 종교, 수입, 직업, 거주지 등의 인구통계학적 설문항 등이 포함되어 있다. 총선시민 연대의 낙선·낙천운동, 현행 공천제도에 대한 호감도, 지역주의 측정문항 (인간적 모욕, 금전적 손해, 취업불이익, 출신지역에 따른 배우자 선택 선호도, 동업자의 선택 선호도), 남북정

상회답에 대한 여·야 지지성향 등이 이번 설문에 포함되어 있다.

- 관련논문:

1) 강원택. 2002. “세대, 이념과 노무현 현상”. 사상 2002년 가을호(통권 제54호), 2002.9, 80-102

[우리나라 지역사회의 사회자본 증진에 관한 연구] 2001. 2

- 본 연구의 설문
 - 조사기간: 2000년 5월 1일부터 5월 15일까지 15일 동안
 - 모집단: 서울 서초구와 경기도 포천군에 거주하는 주민
 - 조사방법: 두 지방자치단체에 각각 300부의 설문지를 배포하고, 본청 및 일선행정기관(서초구의 경우는 동사무소, 포천군의 경우는 읍·면사무소)에 적절히 분배하여 행정기관을 방문한 지역주민을 대상으로 배포하여 회수된 설문을 중심으로 분석했다(설문대상자의 사회·경제적 배경은 <부록 2> 참고). 본 연구를 위해 분석 가치가 있는 유효한 설문지는 서초구 170매, 포천군 165매로 총 335매였다. 한편, 설문 외에 두 지방자치단체의 자원봉사센터에 관련하고 있는 공무원과 면접을 수행하여 분석결과의 해석 및 정책적 함의를 얻는데 참조했다.

2002년 - 한국정치학회보

[투표 불참과 정치적 불만족] 2002. 7

- 제14대 대통령선거 유권자 의식조사(1992.12.18.) (코드북, 설문지 첨부)
 - 조사기관: 한국선거연구회/현대리서치
 - 조사기간: 1992년 12월 12일 - 27일
 - 조사방법: 제주도를 제외한 전국 20세 이상 성인 남녀 1,200명의 조사 대상자를 다단계 표본추출방법을 이용하여 표집, 면접조사
 - 관련논문:
 - 1) 유현종. 2008. “선거에서 정보환경이 유권자의 선택에 미치는 영향에 관한 실증연구 - 한국 대통령선거(제14대-제16대)를 중심으로”. 한국정치학회보 제42집 제4호, 2008.12, 155-188
 - 2) 강경태. 2003. “한국 대통령 선거 어떤 유권자가 참여하나? - 선거관심도를 중심으로”. 한국정치학회보 제37집 제1호, 2003.5, 91-111
- 제15대 대통령선거 유권자 의식조사(1997.12.18.) (코드북, 설문지 첨부)
 - 조사기관: 한국선거연구회/트렌드리서치(e-trend)
 - 조사기간: 1997년 12월 19일-22일
 - 조사방법: 제주도를 제외한 전국 20세 이상의 성인 남녀 1,200명의 표본을 다단계 표본추출방법으로 표집, 구조화된 설문지를 통한 대인면접조사
 - 관련논문:
 - 1) 강경태. 2003. “한국 대통령 선거 어떤 유권자가 참여하나? - 선거관심도를 중심으로”. 한국정치학회보 제37집 제1호, 2003.5, 91-111
 - 2) 김형준. 2008. “한국 선거의 투표율 하락 추이와 원인 고찰”. 21세기 정치학회보 제18집 제1호, 93-122.

[한국 대통령제의 불안정성의 기원] 2002. 3

- 조선일보가 22일 한국갤럽과 공동실시한 정치지표조사 (코드북, 설문지X, 기사링크첨부)
 - 조사기관: 조선일보, 한국갤럽
 - 조사기간: 1993년 8월 22일
 - 조사방법: 이번 조사는 전국의 20세 이상 남녀를 모집단으로 했으며 표본은 전화번호부를 이용한 무작위추출방법으로 5백11명을 뽑았다. 성별로는 남자 2백52명, 여자 2백59명이었고 , 연령별로는 20대 1백59명, 30대 1백36명, 40대 87명, 50대 이상이 1백28명이었다. 지역별로는 서울이 1백37명, 경기 1백명, 강원 36명,

충청 46명, 전라 71명, 경북 47명, 경남 73명이었다. 조사는 전화로 했으며 이 조사결과와 오차한계는 95% 신뢰수준에서 4.3%이다.

http://srchdb1.chosun.com/pdf/i_service/pdf_ReadBody.jsp?Y=1993&M=08&D=24&ID=9308240201

[한국인의 정치 참여의 변화와 지속성] 2002. 3

- (『한국정치문화』)1984년 한배호, 어수영의 설문조사의 표본 수는 1,551명이며, 한배호, 어수영의 1995년 조사의 표본 수는 1481명이다. 10년간의 한국인의 정치 참여의 변화와 지속성을 연구하기 위하여는 패널자료(panel data)가 가장 좋으나 막대한 경비와 한국인의 지극히 높은 유동성 때문에 불가능했다.

- 관련논문:

- 1) 구본상. 2017. “ARS 조사방식과 젊은 연령대 여성 표집의 실패: 정치적 의견이 강한 유권자들 비율에서의 성별 차이를 중심으로”. 조사연구(2017. 2) 18권 1호, 31-60.

2002년 _ 한국정당학회보

[국회의 위상강화를 위한 정당 및 선거제도의 개혁]

- 한 여론조사에 따르면 응답자의 71%가 개헌론은 정치인을 위한 것이라고 했고, 개헌을 논의할 시기가 아니라는 응답자도 64.3%에 달했다(『동아일보』, 2001년 4월 11일)
 - '국민체감지표 동아여론조사' 3차 (설문지, 코드북X)
 - 조사기관: 동아일보/리서치앤리서치
 - 조사기간: 2001년 4월 6일-7일
 - 조사방법: 1, 2차 조사와 동일한 표본설계(제주를 포함한 전국 만 20세 이상 성인 남녀 1500명)로 전화조사방법으로 진행했다. 정치 경제 삶의 질 등 3개 분야의 기본문항에 대해서는 동일한 질문을 사용했다. 표본오차는 95% 신뢰수준에서 $\pm 2.5\%$ 포인트이다.
- 실제로 ‘현재의 국가적 위기에 책임이 있고 이를 극복하기 위해 가장 먼저 변화해야 할 대상’에 대한 질문에서도 정치인(92.1%)은 그 첫 번째로 꼽혔다(『동아일보』, 2000년 12월 31일).(설문지, 코드북x)
 - 조사기관: 동아일보/리서치앤리서치
 - 조사기간: 2000년 12월 13일, 19일
 - 조사방법: 전국의 20세 이상 남녀 1000명씩을 대상으로 전화면접 방식으로 실

시한 여론조사

- 서울 시민만을 대상으로 한 조사에서도 그 결과가 다르지 않다. 정치에서 개혁해야 할 가장 중요한 문제에 대해 총재중심의 정당구조라는 응답은 6.3%인데 반하여, 정치인의 자질이라는 응답은 50.9%에 달했다(한국사회문화연구원, 2001년 3월).

2003년 - 한국정치학회보

[한국 대통령 선거 어떤 유권자가 참여하나?] 2003. 5

- 제14대 대통령선거 유권자 의식조사(1992.12.18.) (코드북, 설문지 첨부)
 - 조사기관: 한국선거연구회/현대리서치
 - 조사기간: 1992년 12월 12일 - 27일
 - 조사방법: 제주도를 제외한 전국 20세 이상 성인 남녀 1,200명의 조사 대상자를 다단계 표본추출방법을 이용하여 표집, 면접조사
 - 관련논문:
 - 1) 유현종. 2008. “선거에서 정보환경이 유권자의 선택에 미치는 영향에 관한 실증연구 - 한국 대통령선거(제14대-제16대)를 중심으로”. 한국정치학회보 제42집 제4호, 2008.12, 155-188
 - 2) 강경태. 2003. “한국 대통령 선거 어떤 유권자가 참여하나? - 선거관심도를 중심으로”. 한국정치학회보 제37집 제1호, 2003.5, 91-111
- 제15대 대통령선거 유권자 의식조사(1997.12.18.) (코드북, 설문지 첨부)
 - 조사기관: 한국선거연구회/트렌드리서치(e-trend)
 - 조사기간: 1997년 12월 19일-22일
 - 조사방법: 제주도를 제외한 전국 20세 이상의 성인 남녀 1,200명의 표본을 다단계표본추출방법으로 표집, 구조화된 설문지를 통한 대인면접조사
 - 관련논문:
 - 1) 강경태. 2003. “한국 대통령 선거 어떤 유권자가 참여하나? - 선거관심도를 중심으로”. 한국정치학회보 제37집 제1호, 2003.5, 91-111
 - 2) 김형준. 2008. “한국 선거의 투표율 하락 추이와 원인 고찰”. 21세기 정치학회보 제18집 제1호, 93-122.

2003년 - 한국정당학회보

[선거운동 과정에서의 이슈전략] 2003. 1

- <1995년 제 1회 지방선거의 정당별 득표수>
 - 제 1회 전국동시 지방선거 총람
- <1995년 제 1회 지방선거의 당선자 득표율>
 - 제 1회 전국동시 지방선거 총람

- 경인일보 창간 41주년 기념, 여론조사 기관인 미디어 리서치에 의뢰하여 경기 인천지역의 성인남녀 700명 대상 실시.

경인일보가 미디어 리서치에 의뢰해 5월 21일, 22일 인천 지역의 성인 남녀 700명을 대상으로 한 여론조사에 따르면 한나라당은 50대(41.5%), 60대(35.1%)에서 지지도가 높았고 민주당은 20대(36.5%), 학생(41.2%) 등 젊은 층에서 지지도가 높았다.

[한국사회의 이념성향과 정당체계의 재편성] 2003. 1

- 한국 사회의 이념성향에 관한 분석을 위하여 여기에서 사용하고 있는 조사 자료 (설문지, 코드북 X)
 - 조사기관: 정당학회와 중앙일보
 - 조사기간: 2002년 1월
 - 조사방법: 전국적으로 실시한 조사 자료로 표본 수는 1063명이다. 각 쟁점에 대한 입장을 설명하기 위한 독립변수로는 이념성향 이외에도 거주지 규모, 성별, 세대, 소득수준, 교육수준 등을 사용하였다. 여기에서 거주지 규모는 대도시, 중소도시, 읍면동으로, 세대는 1960년대 이전에 출생한 나이든 세대와 1960년대 이후에 출생한 젊은 세대로, 소득은 월소득 100만원 이하 101~200만원, 201~300만원, 301만원 이상의 네 집단으로, 그리고 교육수준은 중졸 이하, 고졸, 대재 이상의 세 집단으로 각각 구분하였다.

2004년 _ 한국정치학회보

[가치변화와 민주주의 공고화] 2004. 3

- 본 연구에서 사용되는 표본은 제주도를 제외한 전국규모의 무작위 표본으로서, 5년을 주기로 1990년부터 1996년, 2001년 3차에 걸쳐 실시된 실증조사 자료를 이용한다. 1990년 7-8월에 실시된 조사의 표본은 남녀 성인 1206명, 1996년 1월에 실시된 조사의 표본은 남녀 성인 1234명, 2001년 11월에 실시된 조사의 표본은 남녀 성인 1200명이다.

[제17대 총선에서 인터넷의 영향력 분석] 2004. 12

- 2004년 4·15총선 직후인 5월 1일~3일 사이에 전국의 네티즌 1,000명을 대상으로 html 방식으로 온라인 서베이(online survey)를 실시하였다.
 - 응답자: 전체 대상자중 남성이 68.7%이고 여성은 31.3%였다. 연령별로는 20대가 38%, 30대가 35%, 40대가 20%, 50대 이상이 7%를 차지하였다. 학력별로는 중졸이 4.4%, 고졸이 31.7%, 대학교 재학이 13.2%, 대졸 이상이 50.7%의 분포를 보였다. 지역별로는 서울이 32.7%, 부산을 포함한 6대 광역시가 21.3%, 제주도를 포함한 나머지 지역이 45%로 구성되었다.

2004년 _ 한국정당학회보

[국회의원 선거운동과 정치자금제도 개혁 방안] 2004. 2

- 『제3회 전국동시지방선거에 관한 유권자 의식조사』(설문지 코드북 첨부)
 - 조사기관: 중앙선거관리위원회/한국사회과학데이터센터
 - 조사기간: 2002년 6월 14일 ~ 23일 (10일간)
 - 조사방법: 제주도를 제외한 전국 만 20세 이상 남녀 유권자 총 1,501명. 다단계 층화 표집, 95% 신뢰수준에서 최대 허용오차 $\pm 2.5\%$, 표준화된 설문지를 이용한 대인면접조사.
 - 관련논문:
 - 1) 임성학. 2004. “국회의원 선거운동과 정치자금제도 개혁 방안”. 한국정당학회보 3(1), 2004.2, 253-278
- 제16대 대통령선거 유권자 의식조사(2002.12.19.) (코드북, 설문지 첨부)
 - 조사기관: 중앙선거위원회/한국사회과학데이터센터
 - 조사기간: 2002년 12월 20일 ~ 1월 27일 (8일간)
 - 조사방법: 전국 만 20세 이상 남녀 유권자중 1,005명, 다단계 층화표집

(multi-stage-stratified random sampling), 95% 신뢰수준 $\pm 2.5\%$, 구조화된 설문지를 이용한 전화조사(Telephone Survey)

- 관련논문:

- 1) 최준영. 2008. “제17대 대통령선거와 지역균열”. 21세기정치학회보 제18집 제3호, 2008.12, 47-65
- 2) 송근원. 2008. “유권자들의 정책 지향 의식에 관한 비교 연구”. 사회과학연구 제24집 2호, 2008.6, 81-109.

[민주화와 시민참여의 변화] 2004. 8

- 분석자료는 1987년 자료는 박종민의 논문을 대상으로 하였으며 2002년 자료는 전국 유권자를 대상으로 1,500명의 응답자를 선정하여 직접면접조사를 통해 얻은 결과를 사용하였다.

[시민의 온라인 정치참여 가능성과 한계] 2004. 2

- 2000년 총선 직후 네티즌을 대상으로 실시한 전자메일 설문조사 분석에 따르면, 후보자 홈페이지에 접속한 경험이 있는 네티즌은 약 73%가 투표한 반면, 접속 경험이 없는 네티즌은 단지 55.6%만이 투표하였다고 응답하였다. 또한 인터넷을 통해 얻은 정보가 지지후보 결정 및 변경에 영향을 미쳤다고 응답한 네티즌이 각각 10%와 13%로 나타났다(김용철 · 윤성이 2000, 143).
- <시민단체의 인터넷 사이트 운영목적>
<인터넷 이용으로 시민단체에 새로이 나타난 현상>
- 『2003 한국인터넷백서』 (한국전산원 2003, p. 369)

2005년 - 한국정당학회보

[정당개혁과 지구당 폐지] 2005. 2

- 2002년도를 기준으로 인구수 대비 당원의 비율은 12.4%에 이르고, 선거인수 대비 당원의 비율은 17.2%에 이르는 것으로 나타났다. 인구수 48,517,871명, 선거인수 34,991,529명에 당원수는 6,010,150명을 기록하고 있다(자료: 중앙선거관리위원회, 2002년도 정당의 활동개황 및 회계보고(2003)).
 - 관련논문:
 - 1) 이상목. 2009. “정치자금법의 변화와 정당민주주의의 발전”. 21세기정치학회보 제19집 제1호, 2009.05, 115-141.

[지역주의 정치와 한국정당체제의 개편] 2005. 8

- <정당의 전국화 지수 제3대(1954) ~ 17대 (2004)>
 - 중앙선관위 선거통계
 - 지역당 지수는 소득불평등을 측정하는 지니계수 방식을 따라 측정하였다.
- <역대 대선 후보의 전국화 정도 (1963~2002)>
 - 중앙선거관리위원회
- <역대 총선의 정당체제의 전국화 지수>
 - 중앙선관위 선거통계
- <대선과 지역정당체제>
 - 제 5~7대 13대~16대 대통령선거에서 나타난 정당체제의 전국화 정도를 말하며 1에서 지니계수를 뺀 값들의 나열이다.
- <http://info.nec.go.kr/>

[한국 선거제도의 선거운동 영향력 고찰] 2005. 2

- 연세대학교 동서문제연구원 · 서강대 국제지역연구소. 『제17대 국회의원선거 평가와 정책제언』 (2004)
 - 관련논문:
 - 1) 조진만, 최준영, 이동윤. 2005. “선거 과정과 결과에 대한 당선자와 낙산자의 인식 차이: 제17대 국회의원선거 출마자 설문조사 결과를 중심으로”. 『국가전략』 2005년 제11권 1호, 121-147.
 - 2) 백창재. 2004. “정치자금제도 개선의 효과와 정치적 결과: 제17대 총선의 사

레”. 한국정치연구 제13집 제2호, 1-20.

[1인 2표 병립제의 도입과 유권자의 투표행태] 2006. 3

- 17대 국회의원선거 유권자 의식조사 (코드북, 설문지 첨부)
 - 조사기관: 한국선거학회/한국사회과학데이터센터
 - 조사기간: 2004년 4월 16일 ~ 4월 20일
 - 조사방법: 전국 15개시도 (제주도 제외), 만 20세 이상 성인 남, 녀 유권자 중, 1,500명, 동별 성인인구수에 의한 다단계층화추출법(Multi Stage Stratified Sampling), 95% 신뢰수준에서최대 허용오차 $\pm 2.5\%$ point, 대인면접조사(Face to face interview)
 - 조사내용: 본 조사는 17대 국회의원선거 유권자들을 대상으로 의식조사를 실시함으로써 유권자들의 이념성향을 토대로 현 국정의 문제점과 17대 국회의 전망을 예측해보는데 의의가 있다.
 - 관련논문:
 - 1) 문우진. 2011. “정치의식과 불평등 투표-17대 및 18대 국회의원 선거 분석”. 국가전략 17권 3호, 73-93
 - 2) 조진만, 최준영. 2006. “17대 총선에 나타난 정당투표 결정요인 분석”. 정치정보연구 제9권 제1호, 203-221.

2007년 - 한국정치학회보

[이슈와 한국 정당지지의 변동] 2007. 3

- EAI·SBS·중앙일보·한국리서치 공동 2006 지방선거 패널조사(2006.6) (코드북, 설문지 첨부)
 - 조사기관: EAI·SBS·중앙일보/한국리서치
 - 조사기간: 2006.04 - 2006.06
 - 조사방법: 제주도를 포함한 전국지역 19세이상 성인남녀, 전화조사, 표본크기 1차-1,299 (유효사례) ; 2차-1,001 (유효사례)
 - 관련논문:
 - 1) 김장수. 2007. “선거연구와 패널 여론조사: 2006년 지방선거를 중심으로”. 조사연구 8권 1호, 81-104.
 - 2) 배은진, 엄기홍. 2016. “한국 지방선거에서의 경제투표? - 광역단체장 선거를 중심으로 한 경험적 분석”. 21세기정치학회보 제26집 제2호, 2016.06, 77-97
 - 3) 이내영, 정한울. 2007. “이슈와 한국 정당지지의 변동”. 한국정치학회보 제41집 제1호, 2007.3, 31-55
- EAI·중앙일보 여론조사『한국인의 국가정체성 여론조사』(2005.9) (코드북, 설문지 첨부)
 - 조사기관: EAI, 중앙일보
 - 조사기간: 2005 년 8월31 일~9월 16일
 - 조사대상 : 만 20세 이상 성인 남녀
 - 조사지역 : 전국
 - 유효표본 : 1,038명
 - 조사방법 : 표준화된 질문지를 이용한 면접법
 - 표본추출 : 지역별, 성별, 연령별 인구비례에 따른 할당 추출법(Quota Sampling)
 - 표본오차 : 95% 신뢰구간에서 $\pm 3.0\%$
 - 관련논문:
 - 1) 이내영, 정한울. 2007. “이슈와 한국 정당지지의 변동”. 한국정치학회보 제41집 제1호, 2007.3, 31-55
- 17대 국회의원선거 유권자 의식조사 (코드북, 설문지 첨부)
 - 조사기관: 한국선거학회/한국사회과학데이터센터
 - 조사기간: 2004년 4월 16일 ~ 4월 20일

- 조사방법: 전국 15개시도 (제주도 제외), 만 20세 이상 성인 남, 녀 유권자 중, 1,500명, 동별 성인인구수에 의한 다단계층화추출법(Multi Stage Stratified Sampling), 95% 신뢰수준에서최대 허용오차 $\pm 2.5\%$ point, 대인면접조사(Face to face interview)
- 조사내용: 본 조사는 17대 국회의원선거 유권자들을 대상으로 의식조사를 실시함으로써 유권자들의 이념성향을 토대로 현 국정의 문제점과 17대 국회의 전망을 예측해보는데 의의가 있다.
- 관련논문:
 - 1) 문우진. 2011. “정치의식과 불평등 투표-17대 및 18대 국회의원 선거 분석”. 국가전략 17권 3호, 73-93
 - 2) 조진만, 최준영. 2006. “17대 총선에 나타난 정당투표 결정요인 분석”. 정치정보연구 제9권 제1호, 203-221.

2007년 _ 한국정당학회보

[국회의 입법과정과 시민단체의 역할]

- <역대 국회의 법안반의 및 처리 현황 (초대~제16대)>
 - 임종훈 2002, 33; 김영래 2004, 34; <http://search.assembly.go.kr> (검색일: 2006/06/22) 참조
- <국회의 입법청원과 처리 현황 (제13대~제16대)>
 - <http://search.assembly.go.kr> (검색일: 2006/06/22) 참조

2008년 - 한국정치학회보

[17대 대선에 나타난 온라인 선거운동의 특성과 한계] 2008. 6

- 한국인터넷진흥원 『인터넷 사용자 수 및 이용행태 조사』 2003년 1월. (보고서x)
 - 조사대상 : 전국 3 568가구 내에 상주하는 만6세 이상 가구원
 - 유효 응답자수 : 10,162명
 - 조사기간 : 2002. 11. 14 ~ 12. 20
 - 조사방법 : 1회 조사(2000 8월 기준)는 타계식 면접조사방식으로 실시하였으며 이후 조사는 전화조사로 실시(신규표본-면접조사 병행)
 - 실사수행기관 : (주)인터넷메트릭스(Internet Metrix Inc)
- 한국인터넷진흥원 『2007년 하반기 정보화실태 조사』 2008년 1월.(보고서 첨부)
 - 조사기관: 한국인터넷진흥원, 정보통신부/(주)인터넷메트릭스(Internet Metrix Inc)
 - 조사 대상: 전국 10,000가구 및 가구 내 상주하는 만 3세 이상 가구원
 - 조사 기간: 2007. 12. 1 - 12. 30
 - 조사 방법: 가구 방문 면접조사
 - 유효 응답자수: 25,128명
 - 표본틀: 2005년 인구주택총조사의 조사구 중 통계청에서 사용하는 ‘10%표본조사구’를 제외한 90%의 조사구
 - 표본 추출: 전국을 25개 지역으로 층화한 후 층 내에서 조사구(1,000개)를 추출하고 각 조사구에서 10가구를 추출하는 다단계층화집락추출
 - 추 정: 사후층화(post-stratification) 방법에 의해 층화 변수별 모집단 대비 표본의 비율에 따라 가중치를 적용하여 추정
 - 표본오차: 만 3세 이상 인터넷이용률 $\pm 0.49\%p$
- 제16대 대통령선거 유권자 의식조사(2002.12.19.) (코드북 설문지 첨부)
 - 조사기관: 중앙선거위원회/한국사회과학데이터센터
 - 조사기간: 2002년 12월 20일 ~ 1월 27일 (8일간)
 - 조사방법: 전국 만 20세 이상 남녀 유권자중 1,005명, 다단계 층화표집 (multi-stage-stratified random sampling), 95% 신뢰수준 $\pm 2.5\%$, 구조화된 설문지를 이용한 전화조사(Telephone Survey)
 - 관련논문:
 - 1) 최준영. 2008. “제17대 대통령선거와 지역균열”. 21세기정치학회보 제18집 제3호, 2008.12, 47-65

2) 송근원. 2008. “유권자들의 정책 지향 의식에 관한 비교 연구”. 사회과학연구 제24집 2호, 2008.6, 81-109.

- 제17대 대통령선거 유권자 의식조사-일반국민(2007.12.17.) (코드북, 설문지 첨부)
 - 조사기관: 중앙선거관리위원회/한국정치학회, 한국사회과학데이터센터(KSDC)
 - 조사기간: 2007년 12월 20일 ~ 2007년 12월 24일
 - 조사방법: 15개 광역 시도(제주도 제외), 전국(제주도 제외)에 거주하는 만 19세 이상 남녀 성인 1,200 명, 15개 광역시·도별 만 19세 이상 인구수를 고려한 다단계 층화 무작위 표본 추출(Multi-stage Stratified Random Sampling), 95% 신뢰수준에서 $\pm 2.8\%p$, 구조화된 설문지를 이용한 대인면접조사(face to face interview)
 - 관련논문:
 - 1) 이재철. 2008. “17대 대통령 선거에서의 경제투표 - 유권자의 경제인식과 투표 결정”. 현대정치연구 제1권 제1호(통권 제1호), 2008.04, 111-136
 - 2) 황아란. 2008. “제17대 대통령 선거의 투표선택과 정당태도의 복합 지표 모형”. 현대정치연구 제1권 제1호(통권 제1호), 2008.04, 85-110

- 네티즌 온라인 정치활동 조사, 2008 (설문지, 코드북 첨부)

1. 조사기관/데이터 수집업체: 엠브레인/윤성이 - 경희대학교 정치외교학과 교수
2. 시기: 2008.04.10 - 2008.04.13

3. 조사방법

조사지역: 제주도를 포함한 전국

분석단위: 개인

조사대상자: 전국의 만 19세 이상 성인 남녀

시간적 차원: 횡단적 연구 (one time cross-sectional study)

자료수집방법: 엠브레인 온라인 패널을 이용한 인터넷조사

표본추출방법: 성, 연령을 고려한 할당표본추출

표본크기: 1,000 (유효사례)

4. 관련 논문들:

- 1) 윤성이. 2008. “17대 대선에 나타난 온라인 선거운동의 특성과 한계”. 한국정치학회보 제42집 제2호, 2008.6, 203-230

[선거에서 정보환경이 유권자의 선택에 미치는 영향에 관한 실증연구] 2008. 12

- 제14대 대통령선거 유권자 의식조사(1992.12.18.) (코드북, 설문지 첨부)
 - 조사기관: 한국선거연구회/현대리서치

- 조사기간: 1992년 12월 12일 - 27일
- 조사방법: 제주도를 제외한 전국 20세 이상 성인 남녀 1,200명의 조사 대상자를 다단계 표본추출방법을 이용하여 표집, 면접조사
- 관련논문:
 - 1) 유현종. 2008. “선거에서 정보환경이 유권자의 선택에 미치는 영향에 관한 실증연구 - 한국 대통령선거(제14대-제16대)를 중심으로”. 한국정치학회보 제42집 제4호, 2008.12, 155-188
 - 2) 강경태. 2003. “한국 대통령 선거 어떤 유권자가 참여하나? - 선거관심도를 중심으로”. 한국정치학회보 제37집 제1호, 2003.5, 91-111
- 제15대 대통령선거 유권자 의식조사(1997.12.18.) (코드북, 설문지 첨부)
 - 조사기관: 한국선거연구회/트렌드리서치(e-trend)
 - 조사기간: 1997년 12월 19일-22일
 - 조사방법: 제주도를 제외한 전국 20세 이상의 성인 남녀 1,200명의 표본을 다단계표본추출방법으로 표집, 구조화된 설문지를 통한 대인면접조사
 - 관련논문:
 - 1) 강경태. 2003. “한국 대통령 선거 어떤 유권자가 참여하나? - 선거관심도를 중심으로”. 한국정치학회보 제37집 제1호, 2003.5, 91-111
 - 2) 김형준. 2008. “한국 선거의 투표율 하락 추이와 원인 고찰”. 21세기 정치학회보 제18집 제1호, 93-122.
- 제16대 대통령선거 유권자 의식조사(2002.12.19.) (코드북, 설문지 첨부)
 - 조사기관: 중앙선거위원회/한국사회과학데이터센터
 - 조사기간: 2002년 12월 20일 ~ 1월 27일 (8일간)
 - 조사방법: 전국 만 20세 이상 남녀 유권자중 1,005명, 다단계 층화표집 (multi-stage-stratified random sampling), 95% 신뢰수준 $\pm 2.5\%$, 구조화된 설문지를 이용한 전화조사(Telephone Survey)
 - 관련논문:
 - 1) 최준영. 2008. “제17대 대통령선거와 지역균열”. 21세기정치학회보 제18집 제3호, 2008.12, 47-65
 - 2) 송근원. 2008. “유권자들의 정책 지향 의식에 관한 비교 연구”. 사회과학연구 제24집 2호, 2008.6, 81-109.

[한국 정당의 당원 연구] 2008. 6

- 한국의 정당정치와 당원의식조사 (코드북, 설문지 x)

- 조사기관: 한국정당학회, 중앙선거관리위원회 선거연수원
- 조사기간: 2007년 5월 8일~10월 19일
- 조사방법: 2007년 5~6월, 9~10월에 중앙선거관리위원회 선거연수원이 실시한 당원교육에 참여한 당원을 대상으로 표준화된 설문지를 이용한 집단면접방식, 응답자는 총 1,653명
- 관련논문:
 - 1) 강원택. 2008. “한국 정당의 당원 연구”. 한국정치학회보 42(2), 2008.6, 109-128
 - 2) 정희옥. 2013. “한국 정당연구의 실증적 방법론 탐색”. 미래정치연구 제3권 제1호, 2013.02, 101-124.
 - 3) 김영태. 2009. “당원의 이념적·정책적 태도와 정당경쟁구도”. 한국정당학회보 제8권 제1호, 2009.2, 197-224

2008년 _ 한국정당학회보

[정당의 후보선출제도와 정당정치의 문제점]

- 제17대 대통령선거 유권자 의식조사-일반국민(2007.12.17.) (코드북, 설문지 첨부)
 - 조사기관: 중앙선거관리위원회/한국정치학회, 한국사회과학데이터센터(KSDC)
 - 조사기간: 2007년 12월 20일 ~ 2007년 12월 24일
 - 조사방법: 15개 광역 시도(제주도 제외), 전국(제주도 제외)에 거주하는 만 19세 이상 남녀 성인 1,200 명, 15개 광역시·도별 만 19세 이상 인구수를 고려한 다단계 층화 무작위표본추출(Multi-stage Stratified Random Sampling), 95% 신뢰수준에서 $\pm 2.8\%p$, 구조화된 설문지를 이용한 대인면접조사(face to face interview)
 - 관련논문:
 - 1) 이재철. 2008. “17대 대통령 선거에서의 경제투표 - 유권자의 경제인식과 투표 결정”. 현대정치연구 제1권 제1호(통권 제1호), 2008.04, 111-136
 - 2) 황아란. 2008. “제17대 대통령 선거의 투표선택과 정당태도의 복합 지표 모형”. 현대정치연구 제1권 제1호(통권 제1호), 2008.04, 85-110
- 제17대 대통령선거 유권자 의식조사-전문가(2007.12.17.) (코드북, 설문지 첨부)
 - 조사기관: 중앙선거관리위원회/한국정치학회, 한국사회과학데이터센터(KSDC)
 - 조사기간: 2007년 12월 20일 ~ 2007년 12월 24일
 - 조사방법: 전국 정당 관계자 및 학계, 각종 언론사 기자, 시민단체 및 이익집단, 선거관리위원회 담당 공무원 및 자원봉사자 등 선거와 직간접적으로 연계된 전문

가집단 279명, 구조화된 설문지를 이용한 온라인 웹조사

- 관련논문:

1) 이동윤. 2008. “정당의 후보선출제도와 정당정치의 문제점 - 제17대 대통령선거를 중심으로”. 한국정당학회보 7(1), 2008.2, 5-37

2009년 - 한국정당학회보

[당원의 이념적 · 정책적 태도와 정당경쟁구도]

- 2008 당원조사 (설문지, 코드북 X)
 - 조사기관: 한국정당학회, 중앙선거관리위원회 선거연수원
 - 조사방법: 중앙선거관리위원회 선거연수원이 진행한 당원교육에 참여한 당원 3,600명을 대상으로 진행되었으며, 수집된 설문지는 2,000여 부 정도였다. 이들 2,000여 설문지 가운데 응답이 불성실하다고 판단되는 설문지를 제외하고, 코딩작업을 진행한 결과 분석에 포함된 최종 응답자는 1,882명이었다.
- 18대 국회의원선거 유권자 의식조사(코드북, 설문지 첨부)
 - 조사기관: CSES 한국조사기관(한국사회과학데이터센터)/한국사회과학데이터센터
 - 조사기간: 2008년 4월 10일 ~ 4월 21일
 - 조사방법: 제주 등 도서지역을 제외한 한국, 20세 이상 남녀 유권자 중 1,000명 (① 선거구를 무작위 추출, ② 각 선거구에서 전체 인구의 성별과 연령 비율을 고려하여 할당 표집), 95% 신뢰수준에서 최대 허용오차 $\pm 3.1\%$ point, 구조화된 설문지를 통한 대인면접조사(In person, face-to-face)
 - 조사내용:
 - 1) 연구목적 : 선거제도와 민주주의와의 상호관계에 대한 국가 간의 경험적 자료의 축적과 체계적인 비교연구를 위함
 - 2) 연구내용 : 정치형태, 선거법, 정당이 유권자의 선거에 미치는 영향 및 평가와 정치연합이 사회적 분열 및 갈등 조정에 효과적인가, 사회변화에 따른 유권자의 정치평가 등에 대해 알아봄 (선거일 : 2008년 4월 9일)
 - 관련논문:
 - 1) 문우진. 2011. “정치의식과 불평등 투표-17대 및 18대 국회의원 선거 분석”. 국가전략 17권 3호, 73-93.
 - 2) 김형준. 2008. “한국 선거의 투표율 하락 추이와 원인 고찰”. 21세기 정치학회보 제18집 제1호, 93-122.

[한국 정당의 이합집산과 정당체계의 불안정성]

- <정당 통합과 계파별 지분의 분배>
 - 박경미, <한국정당조직의 지속성과 변화: 민주정의당과 평화민주당 조직 변화 비교> 이화여자대학교 정치외교학과 박사학위논문(2006), p. 7, 83, 119의 자료를 요약 정리

2010년 _ 한국정치학회보

[개인의 사회자본이 정치참여에 미치는 영향] 2010. 12

- 2008 계층인식조사 ‘중산층 인식과 실태에 대한 조사’ (결과보고서 첨부)
 - 조사기관: 동아시아연구원/한국리서치
 - 조사일시 : 2009년 8월 31일~9월 11일
 - 조사방법 :
 - 1) 모 집 단 : 전국 만 19세 이상 성인남녀
 - 2) 표본크기 : 1,012명
 - 3) 표본추출 : 2008년 12월 31일 주민등록인구현황 기준 성별/연령별/지역별 인구구성비에 따른 무작위 추출
 - 4) 표집오차 : 95%의 신뢰수준에서 $\pm 3.1\%$
 - 관련논문
 - 1) 박민진, 정우성. 2014. “한계중산층 형성요인에 대한 탐색적 연구 - 서울지역을 중심으로”. 한국지방자치학회보 제26권 제1호, 163-185.

[대통령 국정지지, 정당지지, 그리고 경제전망의 동태적 관계에 관한 연구] 2010. 6

- 경험분석의 대상은 한국사회여론연구소(www.ksoi.org)가 노무현 정부시기인 지난 2003년 5월부터 2007년 12월까지 격주로 실시한 여론조사의 집합자료로 주요 변수인 대통령 지지율의 추이는 <그림 2>와 같다. 이 글은 정당 지지율과 경제전망 지지율 데이터가 이용 가능한 2003년 5월 30일부터 2007년 5월 8일까지를 분석 대상에 포함시킨다. KSOI의 여론조사 데이터는 이미 기존 연구에서 사용된 바 있으며 다른 여론조사 기관의 자료와 크게 다르지 않음이 밝혀진 바 있다(김영태 2005 참조). 이 글은 이러한 문제점을 극복하기 위해 격주 (biweekly) 여론조사 자료를 사용해 관측치를 95개까지 늘렸다.
 - 동향과 분석 전체(너무 많아서 첨부 x, 홈페이지에서 열람 가능)
 - 관련논문:
 - 1) 김영태. 2005. “대통령지지와 정당지지 - 노무현 정부시기를 중심으로”. 한국 정당학회보 제4권 제2호, 2005.8, 149-172
 - 2) 신진욱. 2015. “불평등과 한국 민주주의의 질 - 2000년대 여론의 추이와 선거 정치”. 한국사회정책 제22권 제3호, 2015.09, 9-39.

[합리적인 유권자인가, 합리화하는 유권자인가?] 2010. 6

- 2007 대선 패널조사 (코드북, 설문지 첨부)
 - 조사기관:

기 획) EAI · SBS · 중앙일보 · 한국리서치

후 원) SBS · 중앙일보

실 사) 한국리서치

- 조사기간: 2007.12.11.-12.12 (제1차 대선패널조사:2007. 4. 25 ~ 28/제2차 대선패널조사:2007. 8. 10 ~ 13/제3차 대선패널조사:2007. 10. 17 ~ 20/제4차 대선패널조사:2007. 11. 25 ~ 27/제5차 대선패널조사:2007. 12. 11 ~ 12/제6차 대선패널조사:2007. 12. 20 ~ 23)

- 조사방법:

1) 조사대상 : 전국 만 19세 이상의 성인남녀(2006년 12월 31일 주민등록인구현황)

2) 표 본 : 1차 패널 3,503명(2007. 4.25-4.28)

2차 패널 2,911명, 유지율 83.1%(2007. 8.10-8. 13)

3차 패널 2,524명, 유지율 72.1%(2007.10.17-10.20)

4차 패널 2,382명, 유지율 68.0%(2007.11.25-11.27)

5차 패널 2,208명, 유지율 63.0%(2007.12.11-12.12)

6차 패널 2,111명, 유지율 60.3%(2007.12.20.-12.21)

3) 표본추출 : 지역·성·연령별 쿼터 할당 후 무작위 가구 추출하여 이후 6차 패널조사에 패널 로 참여할 응답자 선정

4)조사방법 : 전화면접조사

5)가 중 치 : 지역(권)·성별·세대·학력별 가중치 부여

- 관련논문:

1) 윤종빈. 2008. “17대 대선과 후보자 요인”. 현대정치연구 2008년 봄호, 59-83.

2) 신인영. 2012. “17대 대선기간동안의 BBK스캔들 보도가 후보자 선택에 미치는 영향 - 미디어 점화효과의 검증을 중심으로”. 언론과학연구 제12권 1호, 2012.03, 68-97

2010년 - 한국정당학회보

[지방선거의 역사적 의미와 6·2 지방선거 분석] 2010. 8

• 6.2지방선거 여론조사 (설문지, 코드북x)

- 조사기관: 서강대 현대정치연구소, 내일신문/한국 리서치

- 조사기간: 2010년 6월 4일

- 조사방법: 서울시에 거주하는 19세 이상의 남녀 성인 1,000명을 대상으로 조사한 자료이다. 전체 자료의 표본오차는 95% 신뢰구간에서 ±3.1%이다.

2011년 _ 한국정치학회보

[정치정보, 정당, 선거제도와 소득불평등]

- Swank. 2008. Comparative parties data. (코드북, 결과 첨부)
 - Timespan: 1950-2006
 - Coverage: 21 countries
 - Topics: The dataset contains variables measuring the strength of political parties in elections, parliament and government. The political parties are classified by ideological groups, for the most part based on the classifications in Castles and Mair (1984).
 - 관련논문
 - 1) 최종호. 2012. “이익집단 반복지정치(anti-welfare politics)의 경험적 분석-서구 선진민주주의 18개국의 사례를 중심으로”. 한국정치학회보 제46집 제2호, 187-215
- Armingeon et al. 2008. Comparative Political Data Set (코드북, 통계자료 첨부)
 - Main data set with annual political and institutional data for 36 countries (1960-2015).
- 텍사스 대학(University of Texas)의 불평등 프로젝트(Inequality Project)에서 측정된 1960년 초반에서 2000년 초반 사이의 소득불평등 자료를 이용했다. (코드북, 통계자료 x, 사이트 첨부)
 - 룩셈부르크 소득연구(Luxembourg Income Study: LIS)에서 제공된 지니계수의 교국가적·시계열적 비교가능성을 향상시키기 위해 갤브레이스와 금(Galbraith and Kum 2004)이 회귀추정을 통해서 측정한 자료
 - <http://utip.lbj.utexas.edu/data.html>

2011년 _ 한국정당학회보

[17대 국회의 정책 네트워크 연구] 2011. 8

- 17대 국회의원들 간의 친분관계 네트워크, 2004
 - 조사기관: 조선일보

- 조사기간: 17대 국회가 개원한 2004년 6월부터 8월까지 약 2개월
- 조사방법: 여야 의원 299명 전원을 대상으로 “소속 당에 상관없이 17대 국회에 들어오기 전 또는 들어오고 나서 개인적으로 친하게 지내거나 교분을 맺고 있는 의원 3명을 골라달라”는 내용의 설문을 했고, 이들 중 71.24%인 213명으로부터 응답을 받았다(관련기사 조선일보 2004년 8월 28일, 8월 30일, 9월 20일). 응답자들의 분포를 정당별로 보면 열린우리당 95명, 한나라당 99명, 민주노동당 6명, 민주당 9명, 자민련 3명, 무소속 1명 등이다.

<http://www.chosun.com/politics/news/200408/200408270395.html>

<http://www.chosun.com/politics/news/200408/200408290263.html>

[한국의 민주화와 이익정치의 변화와 연속성에 대한 연구] 2011. 2

• 자체설문조사

1차

- 조사기관: 자체 조사
- 조사기간: 2003년 8월부터 10월 사이
- 조사방법: 1차 조사는 사업자단체를 대상으로 수행되었다. 전국적 단 위에서 활동하고 있는 총 1,372개의 사업체 기초자료를 파악한 후 산업별/조직규모/기능별 비율을 반영하여 774개 단체를 표본으로 추출하였고, 설문지를 우편으로 발송. 회수하는 방식으로 진행되었다. 최종 회수된 설문지 개수는 313개로, 회수율 40.4%를 기록했다. 기표상 문제가 있는 설문지와 비일관된 설문지 등을 제외하고 계층간 특성을 고려하여 보정한 결과 최종 분석에 사용된 설문지 개수는 276개였다.

2차

- 조사기간: 2007년 10월부터 12월까지
- 조사방법: 시민단체를 대상으로 수행되었다. 『2006 시민사회연감』을 통하여 전국적 단위의 시민단체, 지역에 소재를 두고 있는 광역 단위 이상의 협의회나 연합회 중 1978개를 표집하였다. 이메일(email) 을 통해 최종 회수된 설문지 개수는 126개로 회수율 6.4%를 기록했다.

• <국회 청원과 처리 현황>

- 국회, 청원통계, <http://likms.assembly.go.kr/bill/jsp/PetitionStat.jsp>(2010년 12월 28일 검색)

• <지난 10년간 집회 및 시위 현황>

- 경찰청, 집회 및 시위 현황,
<http://www.police.go.kr/infodata/informpdsList.do>

2012년 _ 한국정치학회보

[대통령제와 연립정부] 2012. 3

- <선거 결과에 따른 정부 형태: 여당 성격과 정부 구성>
 - 총 1996년부터 2009년까지 63개 대통령제 국가들에서 결측치가 있는 경우를 제외한 총 687개의 연도별 사례를 ‘과반/소수여당’과 ‘단독/연립정부’를 기준으로 교차 분석한 결과이다. (월드뱅크 DPI 자료)

[왜 회고적 평가가 이뤄지지 않았을까]

- 『EAI 총선대선패널조사, 2012』 (설문지, 코드북 첨부)
 - 조사기관: EAI, SBS, 중앙일보/한국리서치
 - 조사 내용
 - 1) 총선 1차 패널조사
 - 패널크기 : 전국에 거주하는 만 19세 이상의 유권자 2,000명
 - 표본추출 : 지역, 성, 연령, 학력, 직업 및 주택점유형태 변수를 고려한 할당추출(Quota Sampling)
 - 표집오차 : 무작추출을 전제로 95%의 신뢰수준에서 최대허용 표집오차는 $\pm 2.2\%$
 - 응답율 : 8.3%
 - 조사기간 : 2012년 3월 30일부터 4월 1일까지 (3일간)
 - 조사방법 : 컴퓨터를 이용한 전화면접조사
 - 2) 총선 2차 패널조사
 - 참여패널 : 1차 조사 모집 유권자 패널 중 1,666명(패널유지율 83.3%)
 - 조사기간 : 2012년 4월 12일부터 4월 15일까지 (4일간)
 - 표집오차 : 무작위추출을 전제하면 95%신뢰수준 $\pm 2.4\%$
 - 조사방법 : 컴퓨터를 이용한 전화면접조사
 - 관련 논문:
 - 1) 김성연. 2015. “정책선호, 정책인식, 그리고 정책 투표의 영향: 18대 대통령 선거를 중심으로”. 한국의회발전연구회, 의정연구, 46권, 70-99.
 - 2) 김성연. 2015. “한국 선거에서 투표 참여집단과 불참집단의 정책 선호와 사회

경제적 배경-2012 양대 선거를 중심으로”. 아태연구 제22권 제4호, 41-67.

[제19대 총선의 투표 선택]

- 『EAI 총선대선패널조사, 2012』 (설문지, 코드북 첨부)
 - 조사기관: EAI, SBS, 중앙일보/한국리서치
 - 조사 내용
 - 1) 총선 1차 패널조사
 - 패널크기 : 전국에 거주하는 만 19세 이상의 유권자 2,000명
 - 표본추출 : 지역, 성, 연령, 학력, 직업 및 주택점유형태 변수를 고려한 할당추출(Quota Sampling)
 - 표집오차 : 무작추출을 전제로 95%의 신뢰수준에서 최대허용 표집오차는 $\pm 2.2\%$
 - 응답율 : 8.3%
 - 조사기간 : 2012년 3월 30일부터 4월 1일까지 (3일간)
 - 조사방법 : 컴퓨터를 이용한 전화면접조사
 - 2)총선 2차 패널조사
 - 참여패널 : 1차 조사 모집 유권자 패널 중 1,666명(패널유지율 83.3%)
 - 조사기간 : 2012년 4월 12일부터 4월 15일까지 (4일간)
 - 표집오차 : 무작위추출을 전제하면 95%신뢰수준 $\pm 2.4\%$
 - 조사방법 : 컴퓨터를 이용한 전화면접조사
 - 관련 논문:
 - 1) 김성연. 2015. “정책선호, 정책인식, 그리고 정책 투표의 영향: 18대 대통령 선거를 중심으로”. 한국의회발전연구회, 의정연구, 46권, 70-99.
 - 2) 김성연. 2015. “한국 선거에서 투표 참여집단과 불참집단의 정책 선호와 사회 경제적 배경-2012 양대 선거를 중심으로”. 아태연구 제22권 제4호, 41-67.

[투표용지의 순서효과와 기호효과]

- 「전국동시지방선거총람 . 4 , 2006. 5. 31.」
 - 중앙선거관리위원회, 중앙선거관리위원회.[2006]
 - 시행회귀 분석을 통한 가설 검증에 있어 종속변수는 후보자의 득표율이다. 2006년 기초의원선거 후보자 전수 7995명 중, 자진사퇴 등으로 동시지방선거 총람에 득표율이 표기되지 않은 31명 을 제외한 7964명의 후보자가 분석의 대상이다.
 - 관련논문:
 - 1) 서재영, 권영주. 2008. “매니페스토 평가점수가 득표율에 미친 영향 - 제4회

전국동시지방선거 시·도지사선거를 중심으로”. 한국지방자치학회보 제20권 제1호, 31-52.

2012년 - 한국정당학회보

[정치적 아웃사이더들의 역습] 2012. 8

- 한국사회종합조사, 2009(설문지, 코드북 첨부)
 - 조사기관: 성균관대학교 동아시아학술원 서베이리서치센터
 - 조사기간: 2009.06.28 - 2009.08.30
 - 조사방법: 전국의 만 18세 이상 성인남녀를 대상으로 하는 표본조사로서 다단계 지역확률표집(multi-stage area probability sampling)방식을 통해 무작위로 추출된 응답 대상자들(전체응답자 N=1599)에 대한 개별 면접조사로 이루어졌다. 표본에서 성(여 51%)과 연령 비율은 고르게 분포되어 있으며, 학력은 고등학교 졸업이 47%로 대학교 졸업 이상보다 낮다. 가구소득의 경우는 300만 원 이상이 38%로 가장 높았다. 지지하는 정당이 있는지에 대한 응답비율은 있다가 24%, 없다가 75%의 비율을 보였다.
 - 관련논문:
 - 1) 장승진. 2011. “행복의 정치경제학 - 소득불평등에 대한 인식이 한국인들의 삶의 만족도에 끼치는 영향”. 한국정당학회보 제10권 제2호, 2011.8, 43-66.
 - 2) 박선경. 2017. “자신의 상대적 소득수준에 대한 오인과 재분배 선호”. 한국정당학회보 제16권 제1호 2017년(통권 35호), 71-100.

[휴대전화를 이용한 정치 여론조사에 대한 연구] 2012. 8

- 아산정책연구원 월례 여론조사, 2011 : 3월 - 가구전화(코드북, 설문지 첨부)
 - 조사기관: 아산정책연구원/리서치 앤 리서치(R&R)
 - 조사기간: 2011년 3월 10일부터 16일까지
 - 조사방법: 표본 선정의 무작위성을 확보하기 위해 표본은 RDD 방식과 생일법을 사용하여 모집되었다. 또한 5차례에 걸친 재통화 시도와 답문항들을 번갈아 불러줌으로써 응답순서효과(response order effect)에 따라 생기는 편향성을 방지하였다. 총 표본수는 1,023명으로 95% 신뢰 수준에서 오차 범위는 $\pm 3.1\%$ 이다. 이 조사의 응답률은 15.4%이다.
 - 관련논문:
 - 1) 고원. 2014. “안철수 ‘중도정치’의 효과성에 관한 연구 : 방향이론(directional theory)의 관점을 중심으로”. 한국정치연구, Vol.23 No.3, pp. 83-109

- 아산정책연구원 월례 여론조사, 2011 : 3월 - 휴대전화(코드북, 설문지 첨부)
 - 조사기관: 아산정책연구원/리서치 앤 리서치
 - 조사기간: 2011년 3월 10일부터 15일까지
 - 조사방법: 역시 RDD 방식을 사용하여 표본을 추출해 냈다. 유선전화 RDD와의 비교 분석을 위하여 조사기간동안 나누어서 1,000명을 조사하였다. 유선 전화 설문 조사와 동일한 질문들을 사용하여 비교를 용이하게 하였으며, 또 다른 휴대전화 조사인 밀워드 브라운 미디어 리서치의 결과와도 비교할 수 있게 하였다. 총 표본 수는 1,000명으로 95% 신뢰 수준에서 오차 범위는 $\pm 3.1\%$ 이다. 이 조사의 응답률은 23.8%이다.

- <휴대전화 설문 조사 II> (설문지, 코드북 x)
 - 조사기관: 아산정책연구원/밀워드 브라운 미디어 리서치
 - 조사방법: 이 설문에서는 주로 이명박 대통령의 국정 수행에 대한 지지, 지지 정당, 그리고 국방과 관련된 사안들을 질문하였다. 총 표본수는 1,173명으로 95% 신뢰 수준에서 오차 범위는 $\pm 2.9\%$ 이다. 이 조사에서는 특히 유선전화 보유 여부를 물어봄으로써 휴대전화만 보유하고 있는 응답자 층의 비율과 이들의 사회 인구학적 특성에 대해 대략적인 이해를 가능하게 했다. 이번 휴대전화 RDD조사는 재통화 없는 조사 방법을 택하였다. 이 조사의 응답률은 18.3%이다.

2013년 _ 한국정치학회보

[부동층에 관한 연구] 2013. 6

- YTN-한국선거학회 2012. 4월 총선 여론조사 (코드북, 설문지 X)
 - 조사기관: 한국선거학회, YTN/한국리서치
 - 조사기간: 2012년 3월 20일~21일
 - 조사방법: 전국 유권자 1,500명을 대상으로 실시한 유무선(RDD, 유선 60%, 무선 40%) 전화 여론조사 결과를 사용한다.
 - 관련논문:
 - 1) 고원. 2014. “안철수 ‘중도정치’의 효과성에 관한 연구: 방향이론의 관점을 중심으로”. 한국정치연구 제23집 제3호, 83-109.

[선거규칙 변경에 대한 유권자의 태도 분석] 2013. 12

- 자체 설문조사자료 - 18대 대선 직후 (코드북, 설문지x)
 - 조사기관: 김용철, 조영호, 조진만(논문저자) 자체 조사
 - 조사기간: 2012년 12월 22 일~ 23일
 - 조사방법 만 19세 이상 전국 유권자 1,004명을 대상으로 수행되었다. 그리고 설문조사의 표본 추출은 성별, 연령, 지역을 기준으로 할당 표본 추출방식을 통하여 이루어졌다. 면접조사방법으로 가구전화와 휴대전화 모두를 포함하는 컴퓨터 지원 전화조사(Computer Assisted Telephone Interview) 방식을 활용하였다.
 - 관련논문:
 - 1) 김용철, 조영호, 조진만. 2012. “선거와 민주주의에 대한 만족”. 한국정치학회보 47(3), 2013.6, 63-81 (20 pages)

[선거와 민주주의에 대한 만족] 2013. 6

- 자체 설문조사자료 - 18대 대선 직후 (코드북, 설문지x)
 - 조사기관: 김용철, 조영호, 조진만(논문저자) 자체 조사
 - 조사기간: 2012년 12월 22 일~ 23일
 - 조사방법 만 19세 이상 전국 유권자 1,004명을 대상으로 수행되었다. 그리고 설문조사의 표본 추출은 성별, 연령, 지역을 기준으로 할당 표본 추출방식을 통하여 이루어졌다. 면접조사방법으로 가구전화와 휴대전화 모두를 포함하는 컴퓨터 지원 전화조사(Computer Assisted Telephone Interview) 방식을 활용하였다.
 - 관련논문:
 - 1) 김용철, 조영호, 조진만. 2013. “선거규칙 변경에 대한 유권자의 태도 분석”. 한국정치학회보 47(5), 2013.12, 191-211 (22 pages)

[한국 유권자들은 정책에 따라 투표하는가]

- 한국인의 정치·사회·문화 의식조사 (코드북, 설문지 X)
 - 조사기관: 한국갤럽
 - 조사기간: 2012년 2월 말
 - 조사방법: 전국에서 무작위로 추출된 1,000명의 성인 남녀를 대상으로 대인면접 조사를 통해 이루어졌으며, 따라서 응답률은 전화조사에 비해 매우 높은 약 80%에 달했다. 설문 응답자들 중 남자와 여자는 각각 49.6%와 50.4%였고, 연령대는 20대 18.3%, 30대 20.4%, 40대 21.6%, 50대 19.2%, 60대 이상 20.5%였다. 응답자들 중 스스로 진보적, 중도, 그리고 보수적이라고 생각하는 사람들은 각각 30%, 42.4%, 27.6%였고, 총선에서 지지하는 정당은 새누리당 31.6%, 민주통합당(현 민주당) 27.9%, 통합진보당 3.8%, 기타 정당 4.4%, 무당파 27.2%였다.
 - 관련논문:
 - 1) 강원택, 윤성이, 조희정, 이상신. 2012. “SNS를 활용한 정치홍보연구: 19대 총선사례를 중심으로”. 한국언론진흥재단.

2013년 - 한국정당학회보

[SNS 정보서비스의 질, 정치 효능감, 그리고 정치참여의 촉진] 2013. 3

- SNS 정치 및 정책정보서비스의 품질과 SNS를 통한 정치참여 경험 등으로 가지게 된 정치효능감, 그리고 정치참여간의 영향관계에 대해 살펴보기 위해 설문조사를 통해 통계자료를 수집했다. (설문지, 코드북 x)
 - 조사기관: 자체 설문조사
 - 조사기간: 2011년 5월 10일~5월 25일
 - 조사방법: SNS를 통해 정치참여 경험을 가진 자들을 대상으로 온라인과 오프라인에서 병행 하여 실시하였다. 설문에 응한 사람은 총 462명이었으나(오프라인 300부 배부, 288명 응답/온라인 174명 응답), 분석에는 응답의 충실성 등을 고려하여 390명의 결과만을 활용하였다(오프라인 응답 중 34부, 온라인 응답 중 38부 제외). 온라인 조사 응답자는 전체의 34.9%인 136명이었고, 오프라인 조사 응답자는 65.1%로 나타났다.

[사회적 자본과 한국의 시민참여] 2013. 7

- 자체 설문조사 (설문지, 코드북x)
 - 조사기관: 자체 설문조사(엠브레인 패널 데이터 활용)
 - 조사기간: 2011년 10월 11일부터 16일까지

- 조사방법: 연령과 성별을 기준으로 할당 표집하여 표본을 추출하여 이메일 조사를 실시했다. 조사는 인터넷 이메일 서베이 전문기관인 엠브레인의 패널 데이터를 활용하여 1,052명의 표본을 추출했다. 연구문제를 검증하기 위해 SPSS(Statistical Package for the Social Sciences) ver 19.0을 사용하여 빈도 분석과 회귀분석 등을 실시했다. 엠브레인의 패널은 실명 및 본인확인 검증을 거친 전국 100만 명 패널로 구성되어 있으며, 본 연구에서는 설문자동화시스템을 활용한 이메일 조사를 실행했다. 표본추출은 할당법 (Quota method)에 따라 층화 표본 추출했다.

[온라인 소셜 네트워크의 교차성과 정치참여] 2013. 7

- 지난 2012년 6월 8일부터 6월 10일까지 한국선거학회가 오픈서베이 (www.opensurvey.co.kr)를 통해 19세 이상 트위터 사용자 500명과 페이스북 사용자 500명 등 총 1,000명의 소셜 미디어 사용자를 대상으로 스마트폰 앱을 통해 실시한 설문조사를 데이터로 사용한다.(설문지, 코드북x)

[정당 태도갈등이 투표행위 변동에 미치는 영향] 2013. 3

- 17대 국회의원선거 유권자 의식조사 (코드북, 설문지 첨부)
 - 조사기관: 한국선거학회/한국사회과학데이터센터
 - 조사기간: 2004년 4월 16일 ~ 4월 20일
 - 조사방법: 전국 15개시도 (제주도 제외), 만 20세 이상 성인 남, 녀 유권자 중, 1,500명, 동별 성인인구수에 의한 다단계층화추출법(Multi Stage Stratified Sampling), 95% 신뢰수준에서최대 허용오차 $\pm 2.5\%$ point, 대인면접조사(Face to face interview)
 - 조사내용: 본 조사는 17대 국회의원선거 유권자들을 대상으로 의식조사를 실시함으로써 유권자들의 이념성향을 토대로 현 국정의 문제점과 17대 국회의 전망을 예측해보는데 의의가 있다.
 - 관련논문:
 - 1) 문우진. 2011. “정치의식과 불평등 투표-17대 및 18대 국회의원 선거 분석”. 국가전략 17권 3호, 73-93
 - 2) 조진만, 최준영. 2006. “17대 총선에 나타난 정당투표 결정요인 분석”. 정치정보연구 제9권 제1호, 203-221.
- 2008 총선 패널조사(설문지, 코드북 첨부)
 - 조사기관: 동아시아연구원 ; SBS ; 중앙일보/한국리서치
 - 조사기간: 제1차 총선패널조사(2008. 3.16~18)/제2차 총선패널조사(2008.

4.10~11)

- 조사방법: 제주도를 포함한 전국지역 만 19세이상 성인남녀 지역·성·연령별
쿼터 할당 후 무작위 가구 추출하여 이후 6차 패널조사에 패널로 참여할 응답자
선정, 1차-1,370(사례) ; 2차-1,153(사례), 전화조사, 성/연령/지역 인구비 기준
가중 설정

- 관련논문:

1) 정한울. 2012. “민주화 이후 정당 태도갈등의 심화 요인 연구 - 상충적 태도갈
등이론으로 본 한국유권자의 정당태도 변화”. 아세아연구 통권 150호, 2012.12,
157-197

• 『EAI 총선대선패널조사, 2012』 (설문지, 코드북 첨부)

- 조사기관: EAI, SBS, 중앙일보/한국리서치

- 조사 내용

1) 총선 1차 패널조사

- 패널크기 : 전국에 거주하는 만 19세 이상의 유권자 2,000명

- 표본추출 : 지역, 성, 연령, 학력, 직업 및 주택점유형태 변수를 고려한 할당추
출(Quota Sampling)

- 표집오차 : 무작추출을 전제로 95%의 신뢰수준에서 최대허용 표집오차는
 $\pm 2.2\%$

- 응 답 율 : 8.3%

- 조사기간 : 2012년 3월 30일부터 4월 1일까지 (3일간)

- 조사방법 : 컴퓨터를 이용한 전화면접조사

2)총선 2차 패널조사

- 참여패널 : 1차 조사 모집 유권자 패널 중 1,666명(패널유지율 83.3%)

- 조사기간 : 2012년 4월 12일부터 4월 15일까지 (4일간)

- 표집오차 : 무작위추출을 전제하면 95%신뢰수준 $\pm 2.4\%$

-조사방법 : 컴퓨터를 이용한 전화면접조사

3) 대선 1차 패널조사

- 참여패널 : 1차 조사 모집 유권자 패널 중 1,450명(패널유지율 72.5%)

- 조사기간 : 2012년 8월 20일부터 8월 24일까지 (4일간)

- 표집오차 : 무작위추출을 전제하면 95%신뢰수준 $\pm 2.6\%$

- 조사방법 : 컴퓨터를 이용한 전화면접조사

4) 대선 2차 패널조사

- 참여패널 : 총선 1차 패널조사 모집 유권자 패널 중 1,527명(패널유지율 76.4%)

- 조사기간 : 2012년 10월 11일부터 14일까지 (4일간)

- 표집오차 : 무작위추출을 전제하면 95%신뢰수준 $\pm 2.5\%$

- 조사방법 : 컴퓨터를 이용한 전화면접조사

5) 대선 3차 패널조사

- 참여패널 : 총선 1차 패널조사 모집 유권자 패널 중 1,416명(패널유지율 70.8%)

- 조사기간 : 2012년 11월 25일부터 27일까지 (3일간)

- 표집오차 : 무작위추출을 전제하면 95%신뢰수준 $\pm 2.5\%$

- 조사방법 : 컴퓨터를 이용한 전화면접조사

6) 대선 4차 패널조사

- 참여패널 : 총선 1차 패널조사 모집 유권자 패널 중 1,412명(패널유지율 70.6%)

- 조사기간 : 2012년 12월 11일부터 13일까지 (3일간)

- 표집오차 : 무작위추출을 전제하면 95%신뢰수준 $\pm 2.6\%$

- 조사방법 : 컴퓨터를 이용한 전화면접조사

7) 대선 5차 패널조사

- 참여패널 : 총선 1차 패널조사 모집 유권자 패널 중 1,355명(패널유지율 67.8%)

- 조사기간 : 2012년 12월 20일부터 22일까지 (3일간)

- 표집오차 : 무작위추출을 전제하면 95%신뢰수준 $\pm 2.7\%$

- 조사방법 : 컴퓨터를 이용한 전화면접조사

- 『EAI 총선대선패널조사, 2012』는 할당 추출(quota sampling) 방식으로 선정된 전국의 성인 유권자 2000명을 대상으로 하여 2012년 19대 총선과 18대 대선 시기에 7차례에 걸쳐 실시된 패널 여론조사 결과이다. 7차례의 여론 조사는 총선 전후(1차 3월 말, 2차 4월 말), 각 당의 대통령후보 경선 시기(3차, 8월 하순), 추석 이후(4차, 10월 중순), 후보자 등록 직후(5차, 11월 말), 여론조사 공표 금지 직전(6차, 12월 중순), 그리고 대통령 선거 직후(7차, 12월 말)에 각각 진행되었다. 패널 유지율은 67.8 - 83.3%였으며 평균적으로 약 75% 수준을 유지하였다. 조사 내용에는 응답자들의 표준적인 사회 경제적 배경과 함께 이들의 지지 후보와 정당, 이념 성향, 그리고 다양한 정책 사안들에 대한 선호 등이 포함되었다.

- 관련 논문:

1) 김성연. 2015. “정책선호, 정책인식, 그리고 정책 투표의 영향: 18대 대통령 선거를 중심으로”. 한국의회발전연구회, 의정연구, 46권, 70-99.

2) 김성연. 2015. “한국 선거에서 투표 참여집단과 불참집단의 정책 선호와 사회 경제적 배경-2012 양대 선거를 중심으로”. 아태연구 제22권 제4호, 41-67.

[한국 선거에서의 ‘계급 배반 투표’와 사회 계층] 2013. 11

- 2012 대선조사-정치와 민주주의에 관한 의식 조사 (설문지, sav파일 첨부)

- 조사기관: 서울대학교 한국정치연구소/한국리서치

- 조사기간: 2012년 12월 31일부터 2013년 1월 16일까지
- 조사방법: 전국의 만19세 이상 성인남녀를 대상으로 성별, 연령별, 지역별 비례할당을 통해 추출된 1200명의 응답자에 대한 대면면접조사
- 관련논문:
 - 1) 장승진. 2013. “경제민주화와 제18대 대선 - 쟁점 투표(Issue Voting)와 정치 지식(Political Knowledge)”. 한국정당학회보 제12권 제1호, 2013.3, 87-112
 - 2) 윤광일. 2013. “지역주의와 제18대 대선”. 분쟁해결연구 제11권 제1호, 99-131.

[한국 선거에서의 세대 효과] 2013. 3

- 중앙선거관리위원회(2008a; 2008b)의 투표율 분석 자료에 따르면, 전체 평균 투표율이 63.2%였던 2007년 대선에서 20대는 47.2%, 30대는 55.1%의 투표율을 기록하였으며, 2008 년 총선의 경우 전체 평균 투표율은 46.3%, 20대는 28.5%, 30대는 35.5%를 기록하였다.
 - 제17대 대선 투표율 분석:
<http://elecinfo.nec.go.kr/epdata/epdata/EP08/EBM2008/01/EBM0120080025/index.html>
 - 제18대 국회의원 선거 투표율 분석:
<http://elecinfo.nec.go.kr/epdata/epdata/EP08/EBM2008/01/EBM0120080028/index.html>
- 제15대 대통령선거 유권자 의식조사(1997.12.18.) (코드북, 설문지 첨부)
 - 조사기관: 한국선거연구회/트렌드리서치(e-trend)
 - 조사기간: 1997년 12월 19일-22일
 - 조사방법: 제주도를 제외한 전국 20세 이상의 성인 남녀 1,200명의 표본을 다단계표본추출방법으로 표집, 구조화된 설문지를 통한 대인면접조사
 - 관련논문:
 - 1) 강경태. 2003. “한국 대통령 선거 어떤 유권자가 참여하나? - 선거관심도를 중심으로”. 한국정치학회보 제37집 제1호, 2003.5, 91-111
 - 2) 김형준. 2008. “한국 선거의 투표율 하락 추이와 원인 고찰”. 21세기 정치학회보 제18집 제1호, 93-122.
- 제16대 대통령선거 유권자 의식조사(2002.12.19.) (코드북, 설문지 첨부)
 - 조사기관: 중앙선거위원회/한국사회과학데이터센터
 - 조사기간: 2002년 12월 20일 ~ 1월 27일 (8일간)

- 조사방법: 전국 만 20세 이상 남녀 유권자중 1,005명, 다단계 층화표집 (multi-stage-stratified random sampling), 95% 신뢰수준 $\pm 2.5\%$, 구조화된 설문지를 이용한 전화조사(Telephone Survey)
 - 관련논문:
 - 1) 최준영. 2008. “제17대 대통령선거와 지역균열”. 21세기정치학회보 제18집 제3호, 2008.12, 47-65
 - 2) 송근원. 2008. “유권자들의 정책 지향 의식에 관한 비교 연구”. 사회과학연구 제24집 2호, 2008.6, 81-109.
 - 제17대 대통령선거 유권자 의식조사-일반국민(2007.12.17.) (코드북, 설문지 첨부)
 - 조사기관: 중앙선거관리위원회/한국정치학회, 한국사회과학데이터센터(KSDC)
 - 조사기간: 2007년 12월 20일 ~ 2007년 12월 24일
 - 조사방법: 15개 광역 시도(제주도 제외), 전국(제주도 제외)에 거주하는 만 19세 이상 남녀 성인 1,200 명, 15개 광역시·도별 만 19세 이상 인구수를 고려한 다단계 층화 무작위표본추출(Multi-stage Stratified Random Sampling), 95% 신뢰수준에서 $\pm 2.8\%$, 구조화된 설문지를 이용한 대인면접조사(face to face interview)
 - 관련논문:
 - 1) 이재철. 2008. “17대 대통령 선거에서의 경제투표 - 유권자의 경제인식과 투표 결정”. 현대정치연구 제1권 제1호(통권 제1호), 2008.04, 111-136
 - 2) 황아란. 2008. “제17대 대통령 선거의 투표선택과 정당태도의 복합 지표 모형”. 현대정치연구 제1권 제1호(통권 제1호), 2008.04, 85-110
 - 2012 대선조사-정치와 민주주의에 관한 의식 조사(설문지, SAV파일 첨부)
 - 조사기관: 서울대학교 한국정치연구소/한국리서치
 - 조사기간: 2012년 12월 31일부터 2013년 1월 16일까지
 - 조사방법: 전국의 만19세 이상 성인남녀를 대상으로 성별, 연령별, 지역별 비례할당을 통해 추출된 1200명의 응답자에 대한 대면면접조사
 - 관련논문:
 - 1) 장승진. 2013. “경제민주화와 제18대 대선 - 쟁점 투표(Issue Voting)와 정치 지식(Political Knowledge)”. 한국정당학회보 제12권 제1호, 2013.3, 87-112
 - 2) 윤광일. 2013. “지역주의와 제18대 대선”. 분쟁해결연구 제11권 제1호, 99-131.
-

2014년 _ 한국정치학회보

[긍정과 부정의 정치심리학] 2014. 6

- 제18대 대통령 선거 유권자 의식조사 (코드북, 설문지 첨부)
 - 조사기관: 한국정치학회/한국사회과학데이터센터
 - 조사기간: 2012년 12월 20일(목) ~ 12월 25일(화)
 - 조사방법: 전국(제주도 제외) 만 19세 이상 전국(제주도 제외) 성인 남, 녀 중 1,200 sample, (지역, 성, 연령별로 층화 추출), 95% 신뢰수준 $\pm 2.83\%p$, 구조화된 설문지를 이용한 대인면접조사(Face-to-Face Interview)
 - 조사내용: 유권자들의 선거에 대한 인식을 파악
 - 관련논문:
 - 1) 이재목. 2012. “엘리트 정당 양극화와 유권자 투표 참여 및 정치 관심도: 18대 대선을 중심으로”. 의정연구 제20권 제1호(통권 제41호), 145-168.

[정당 선호의 감정적 기반] 2014. 12

- 제18대 대선 온라인패널조사(코드북 첨부)
 - 조사기관/데이터 수집업체: 서울대학교 정치커뮤니케이션센터/엠브레인
 - 시기: 대선 전2회(10월31일~ 11월26일, 12월7일~ 18일), 대선 후1회(12월20일~ 27일) 실시
 - 조사방법: 2012년 9월과 10월에 걸쳐 패널을 모집(recruiting)한 후 이 중에서 연구 설계에 적합한 방식으로 약2,300명 정도를 표집(sampling)했다. 이 중 약 1,300여 명은 지역, 연령, 성별을 고려한 전국 대표 패널이었고, 1,000여 명은 트위터 사용자 패널이었다. 제1~3차 설문조사에 모두 응답한 사례는 총1843명이며, 전체 최종 패널 유지율은 약81.9%.
 - 관련 논문들:
 - 1) 박원호, 신화용. 2014. “정당 선호의 감정적 기반: 세월호 사건과 지방선거를 중심으로.” 한국정치학회보 제48집 5호, 119-258.
 - 2) 송진미, 박원호. 2014. “이슈선점과 정당일체감: 제18대 대통령선거를 중심으로”. 한국정당학회보 제13권 제1호, 5-31.

[정책선호가 정당 지지에 미치는 영향] 2014. 3

- 한국인의 정치·사회·문화 의식조사 (코드북, 설문지 X)
 - 조사기관: 한국갤럽
 - 조사기간: 2012년 2월 말
 - 조사방법: 전국에서 무작위로 추출된 1,000명의 성인 남녀를 대상으로 대인면접

조사를 통해 이루어졌으며, 따라서 응답률은 전화조사에 비해 매우 높은 약 80%에 달했다. 설문 응답자들 중 남자와 여자는 각각 49.6%와 50.4%였고, 연령대는 20대 18.3%, 30대 20.4%, 40대 21.6%, 50대 19.2%, 60대 이상 20.5%였다. 응답자들 중 스스로 진보적, 중도, 그리고 보수적이라고 생각하는 사람들은 각각 30%, 42.4%, 27.6%였고, 총선에서 지지하는 정당은 새누리당 31.6%, 민주통합당(현 민주당) 27.9%, 통합진보당 3.8%, 기타 정당 4.4%, 무당파 27.2%였다.

- 관련논문:

1) 강원택, 윤성이, 조희정, 이상신. 2012. “SNS를 활용한 정치홍보연구: 19대 총선사례를 중심으로”. 한국언론진흥재단.

2014년 - 한국정당학회보

[2014년 기초의회의원선거의 기호효과 분석] 2014. 11

- 본 연구에서 사용한 데이터는 중앙선거관리위원회 선거통계시스템의 제6회 전 국동시지방선거 구·시·군 의회의원선거 개표 데이터를 기초로 하였다. 본 연구에서는 기호효과에 집중하기 위해 전체 기초의원선거 데이터를 사용하지 않고, 상대적으로 지역효과가 미약한 서울과 경기지역의 데이터를 바탕으로 분석하였다. 이는 상대적으로 지역효과가 강한 지역에서는 정당의 효과가 기호효과의 영향력을 가려 기호효과가 실제와 다르게 나타날 가능성을 상쇄하기 위함과 동시에 본격적인 전수 조사를 실시하기 전에 상대적으로 지역효과가 미비한 서울·경기 지역에서 기호효과가 나타나는지 확인하기 위함이다. 본 연구에서 빈도분석과 교차분석, OLS 회귀분석, 로지스틱 회귀분석을 위해 사용된 주요변인은 다음과 같다. 먼저 종속변인은 후보자 득표율과 후보자 당선여부로 설정하였다. 그리고 설명변인으로서는 ‘가’ 후보 여부와 새누리당 후보 여부, 새정치민주연합 후보 여부, 현직 여부, 성별, 연령 등을 활용하였다.

<http://info.nec.go.kr/>

- 관련논문:

- 1) 이동운. 2012. “제19대 국회의원선거와 부산지역 정당지지도 분석”. OUGHTOPIA Vol.27 No.1 Spring2012, 2012.8, 223-255.
- 2) 정준표. 2015. “중앙선거관리위원회 선거제도 개정안의 비판적 분석”. 국제정치연구 제18집 제1호, 2015.6, 197-220.

[선거별 투표율 결정 요인] 2014. 3

- 이 연구는 1987년~2010년 사이에 치른 14차례의 대선·총선·지방선거 시점의

서울시 선거구의 집합자료를 활용한다.

- 관련논문:

- 1) 박경미. 2014. “투표에 관한 세 가지 통념에 대한 경험적 분석: 서울시 선거구의 총선 결과를 중심으로”. 한국의회발전연구회, <의정연구> 43권0호 (2014), pp. 154-183

[정당 호감도와 회고적 평가] 2014. 11

- 여기서 사용하는 데이터는 지방선거 후 서울대학교 한국정치연구소에서 실시한 ‘2014 지방선거에 대한 국민의식 조사’ 자료이며, 2014년 6월 면접조사 방식으로 실시되었으며 표본의 크기는 1,200 이다. (설문지, sav파일 첨부)
 - 관련논문:
 - 1) 윤광일. 2014. “6,4 지방선거와 분할투표: 기초단체장과 기초의회 선거 사례 분석”. 한국의회발전연구회, <의정연구> 43권0호 (2014), pp.186-220

[한국 유권자의 투표결정시기에 관한 연구]

- 제18대 대통령 선거 유권자 의식조사 (코드북, 설문지 첨부)
 - 조사기관: 한국정치학회/한국사회과학데이터센터
 - 조사기간: 2012년 12월 20일(목) ~ 12월 25일(화)
 - 조사방법: 전국(제주도 제외) 만 19세 이상 전국(제주도 제외) 성인 남, 녀 중 1,200 sample, (지역, 성, 연령별로 층화 추출), 95% 신뢰수준 $\pm 2.83\%$ p, 구조화된 설문지를 이용한 대인면접조사(Face-to-Face Interview)
 - 조사내용: 유권자들의 선거에 대한 인식을 파악
 - 관련논문:
 - 1) 이재목. 2012. “엘리트 정당 양극화와 유권자 투표 참여 및 정치 관심도: 18대 대선을 중심으로”. 의정연구 제20권 제1호(통권 제41호), 145-168.

[한국 정당의 유권자 연계 수준과 정당정치 만족도]

- “정당과 사회통합에 대한 국민의식조사” (설문지, 코드북)
 - 조사기관: 명지대학교 미래정치연구소/한국리서치
 - 조사기간: 2014년 2월 20일부터 27일까지
 - 조사방법: 만 19세 이상의 유권자를 성별, 연령별, 지역별 인구구성비에 따라 비례 할당한 후 무작위 추출한 표본을 대상으로, 유무선 혼합 임의번호걸기(RDD: Random Digit Dialing)를 이용한 전화면접조사 방식으로 이루어졌다. 유효표본수는 1,000명이다.
 - 관련논문:

1) 윤종빈, 정희옥, 김윤실. “한국 정당의 유권자 연계 수준과 정당정치 만족도”. 한국정당학회보 13(2), 2014.7, 31-62.

[한국에서 정당일체감의 변화] 2014. 3

- <부록 2> 자료의 출처
- 1986년 전환기 한국사회조사 1: 86 국민의식조사, 서울대 사회과학연구소(설문지, 코드북 첨부)
 - 조사기관: 서울대 사회과학연구소
 - 조사기간: 1986.12.02 - 1986.12.12
 - 조사방법: 제주도를 제외한 전국지역 가구주 (원칙적으로는 가구주로 하되 불가피한 경우에는 가구주의 배우자나 기타 가구원으로 대체시킬 수 있도록 하였다. 단 대치비율은 20% 를 넘지 않도록 하였다.), 1,182 (유효사례), 다단계층화표본추출, 직접방문에 의한 면접조사
- 1987년 전환기 한국사회조사 3: 87 국민의식조사, 서울대 사회과학연구소(설문지, 코드북 첨부)
 - 조사기관: 서울대 사회과학연구소
 - 조사기간: 1987.11.23 - 1987.11.28
 - 조사방법: 제주도를 포함한 전국지역 20세 이상 성인남녀, 다단계집락표본추출, 1,513 (유효사례), 직접방문에 의한 면접조사로 조사원 기입방식이 원칙
- 1988년 전환기 한국사회조사 4: 88 국민의식조사, 서울대 사회과학연구소(설문지, 코드북 첨부)
 - 조사기관: 서울대 사회과학연구소
 - 조사기간: 1988.12.11 - 1988.12.17
 - 조사방법: 제주도를 포함한 전국지역 가구주 1,497명 (유효사례), 다단계집락표본추출, 직접방문에 의한 면접조사로 조사원 기입방식이 원칙
- 1989년 전환기 한국사회조사 5: 89 국민의식조사, 서울대 인구 및 발전문제연구소(설문지, 코드북 첨부)
 - 조사기관: 서울대 인구 및 발전문제연구소
 - 조사기간: 1989.12.05 - 1989.12.15
 - 제주도를 포함한 전국지역 20세 이상 성인남녀, 다단계집락표본추출, 1,537 (유효사례), 직접방문에 의한 면접조사로 조사원 기입방식이 원칙

- 1993년 민주화와 삶의 질에 관한 국민의식조사, 서울대 사회과학연구소(설문지 코드북 첨부)
 - 조사기관: 서울대 사회과학연구소
 - 조사기간: 1993.11 - 1993.11
 - 조사방법: 제주도를 제외한 전국지역 20세이상 성인남녀 1,198 (유효사례), 다단계확률표본추출, 직접면접에 의한 자기기입식조사

- 2000~2012년 한국사회과학데이터센터 국회의원선거 사후조사, 각 연도
- <제16대 국회의원선거 유권자 의식조사> (코드북, 설문지 有)
 - 분석에 사용된 자료는 한국선거연구회와 한국사회과학데이터센터가 총선 직후 실시한 ‘제16대 국회의원선거 유권자 의식조사’(2000. 4)를 활용하였다. 표본 수는 1,100명이다. 자료제공 : 한국사회과학데이터센터
 - 조사기관/수행기관: 한국사회과학데이터센터/E-TREND
 - 조사시기: 2000년 5월 12일 ~ 5월 23일
 - 조사방법: 제주도를 제외한 전국의 20세 이상의 모든 유권자 중 1,100명을 지역에 따른 유권자분포, 성별, 연령별 분포를 기준으로 하여 선정하였다. 제 1단계는 유권자 인구비례에 따라 목표표본 1,200과 예비표본 30명을 7대 도시(서울, 부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 울산)와 각 도의 중소 도시 그리고 군지역에 할당하였다. 유권자 분포의 기준은 통계청에서 1997년에 발간한 통계자료를 기준으로 하였다. 구조화된 설문지를 통한 대인면접방법으로 조사.
 - 조사내용:
 - 1) 조사목적 : 16대 국회의원선거에 대한 유권자의 의식 및 투표행태에 대한 인구학적특성에 대한 분석 및 과거의 선거조사와의 비교 연구
 - 2) 조사내용 : 선거관심도, 투표여부, 투표후보의 정당, 만족도, 투표결정시기, 기권사유, 지난선거 투표후보, 후보지지 고려사항, 선거대화, 여야성향, 정당호감도 등에 관한 것이다. 그리고 응답자의 성별, 연령, 교육정도, 종교, 수입, 직업, 거주지 등의 인구통계학적 설문항 등이 포함되어 있다. 총선시민 연대의 낙선·낙천운동, 현행 공천제도에 대한 호감도, 지역주의 측정문항 (인간적 모욕, 금전적 손해, 취업불이익, 출신지역에 따른 배우자 선택 선호도, 동업자의 선택 선호도), 남북정상회담에 대한 여·야 지지성향 등이 이번 설문에 포함되어 있다.
 - 관련논문:
 - 1) 강원택. 2002. “세대, 이념과 노무현 현상”. 사상 2002년 가을호(통권 제54호), 2002.9, 80-102

- 17대 국회의원선거 유권자 의식조사 (코드북, 설문지 첨부)

- 조사기관: 한국선거학회/한국사회과학데이터센터
- 조사기간: 2004년 4월 16일 ~ 4월 20일
- 조사방법: 전국 15개시도 (제주도 제외), 만 20세 이상 성인 남, 녀 유권자 중, 1,500명, 동별 성인인구수에 의한 다단계층화추출법(Multi Stage Stratified Sampling), 95% 신뢰수준에서 최대 허용오차 $\pm 2.5\%$ point, 대인면접조사(Face to face interview)
- 조사내용: 본 조사는 17대 국회의원선거 유권자들을 대상으로 의식조사를 실시함으로써 유권자들의 이념성향을 토대로 현 국정의 문제점과 17대 국회의 전망을 예측해보는데 의의가 있다.
- 관련논문:
 - 1) 문우진. 2011. “정치의식과 불평등 투표-17대 및 18대 국회의원 선거 분석”. 국가전략 17권 3호, 73-93
 - 2) 조진만, 최준영. 2006. “17대 총선에 나타난 정당투표 결정요인 분석”. 정치정보연구 제9권 제1호, 203-221.
- 18대 국회의원선거 유권자 의식조사(코드북, 설문지 첨부)
 - 조사기관: CSES 한국조사기관(한국사회과학데이터센터)/한국사회과학데이터센터
 - 조사기간: 2008년 4월 10일 ~ 4월 21일
 - 조사방법: 제주 등 도서지역을 제외한 한국, 20세 이상 남녀 유권자 중 1,000명 (① 선거구를 무작위 추출, ② 각 선거구에서 전체 인구의 성별과 연령 비율을 고려하여 할당 표집), 95% 신뢰수준에서 최대 허용오차 $\pm 3.1\%$ point, 구조화된 설문지를 통한 대인면접조사(In person, face-to-face)
 - 조사내용:
 - 1) 연구목적 : 선거제도와 민주주의와의 상호관계에 대한 국가 간의 경험적 자료의 축적과 체계적인 비교연구를 위함
 - 2) 연구내용 : 정치형태, 선거법, 정당이 유권자의 선거에 미치는 영향 및 평가와 정치연합이 사회적 분열 및 갈등 조정에 효과적인가, 사회변화에 따른 유권자의 정치평가 등에 대해 알아봄 (선거일 : 2008년 4월 9일)
 - 관련논문:
 - 1) 문우진. 2011. “정치의식과 불평등 투표-17대 및 18대 국회의원 선거 분석”. 국가전략 17권 3호, 73-93.
 - 2) 김형준. 2008. “한국 선거의 투표율 하락 추이와 원인 고찰”. 21세기 정치학회보 제18집 제1호, 93-122.

- 제19대 국회의원선거 유권자 조사 (2012)(코드북 설문지 첨부)
 - 조사기관: 중앙선거관리위원회/한국사회과학데이터센터
 - 조사기간: 2012년 4월 12일(수) ~ 4월 23일(월)
 - 조사방법: 전국(제주도 제외) 만 19세 이상 성인 남, 녀 중 1,000 명, 지역, 성, 연령별로 층화 추출, 95% 신뢰수준 $\pm 3.10\%p$, 구조화된 설문지를 이용한 대인면접조사(※ 복수선택형 문항은 온라인 분석을 지원하지 않음)
 - 조사내용: 국회의원선거 제도, 선거과정, 선거문화, 선거관리 등 선거연구를 위해 2012년 19대 국회의원선거 유권자 조사를 실시
 - 관련논문:
 - 1) 김형철. 2012. “혼합형 다수대표제의 정치적 결과에 대한 분석-제19대 국회의원 선거를 중심으로”. 한국선거학회, 선거연구, 2권 2호, 51-86.
 - 2) 김영태. 2012. “정당의 정치적 동원과 투표참여: 19대 총선을 중심으로”. 한국정치연구 제21집 제3호, 45-69.

2015년 _ 한국정치학회보

[한국 선거에서의 미디어 매개효과] 2015. 12

- 선택적 미디어 노출의 효과를 고찰하기 위해 본 연구는 SSK 중형사업단인 ‘쏟림과 불평등’ 연구단이 2014년 6월 지방선거를 전후하여 서울시민을 대상으로 총 다섯 차례 조사한 패널데이터를 사용 하였다. 표본은 패널에 동의한 유권자들을 대상으로 이메일을 이용하여 수집되었으며, 연령별, 지역별 다층표본추출 방식을 사용하여 대표성을 확보하였다. 마지막 다섯 번째 조사까지 응한 응답자 수는 1066명이었다.

2015년 _ 한국정당학회보

[네트워크 사회, 소셜 시티즌의 사회적 자본] 2015. 7

- 연구 질문을 검증하기 위한 연구방법론은 이메일 설문조사를 활용한 계량적인 연구방법론을 적용했다. (설문지, 코드북x)
 - 조사수행기관: 마크로빌 엠브레인
 - 조사기간: 2015년 3월 28일 ~ 4월 3일
 - 조사방법: 이메일 설문조사 방식으로 전국 거주 만 19세 이상 성인남녀 1,194명을 조사했다. 표집 방법은 성별, 연령별, 인구수 비례에 따른 할당표집 추출법을 사용하였다. 수집된 표본은 사회과학 통계프로그램 인 SPSS ver. 22를 이용하여 빈도분석과 세 집단의 평균을 비교하기 위한 분석 툴인 일원분산분석(one-way ANOVA)과 다변량분산분석(Multivariate Analysis of Variance) 등을 사용했다.

[유권자의 선거품질에 대한 인식과 선거관리위원회에 대한 평가] 2015. 11

- 18대 대선이 실시된 직후 설문조사 (설문지, 코드북 x)
 - 조사기관: 김용철, 조영호/리서치앤리서치(R&R)
 - 조사기간: 2012년 12월 22일부터 23일까지
 - 조사방법: 전국의 만 19세 이상 유권자 1,004명을 대상으로 실시한 설문조사 자료를 활용하여 유권자들이 인식하는 다양한 차원의 선거품질이 선관위의 선거관리에 대한 평가에 어떠한 영향을 미치는가를 경험적으로 분석하고 있다. 표본 추출은 2012년 주민등록 인구 현황에 따라 성별 . 연령별 . 지역별 구성비를 기준으로 할당표본 추출방식을 통하여 이루어졌다. 또한 설문조사 방법은 컴퓨터 지원 전화조사(CATI: Computer Assisted Telephone Interview) 방식이 채택되었으며, 가구 전화와 휴대 전화 모두가 무작 위 전화걸기(RDD: Random Digit Dialing)를 통하여 설문조사 대상에 포함되도록 하였다. 이 설문조사의 경우 최대

허용 표집오차는 95% 신뢰 수준에서 $\pm 3.1\%$ 로 설정하였다.

- 관련논문:

- 1) 김용철, 조영호. 2013. “한국 대선의 민주적 품질 - 다차원적 평가모델의 경험적 분석과 함의”. 한국정당학회보 제12권 제1호, 2013.3, 31-60.
- 2) 조진만. 2015. “유권자의 선거품질에 대한 인식과 선거관리위원회에 대한 평가”. 한국정당학회보 14(3), 2015.11, 95-118

[한국 유권자의 정치신뢰와 정당일체감] 2015. 7

- 『2012 한국종합사회조사』

- 조사기관: 성균관대학교 동아시아학술원 서베이리서치센터

- 조사기간: 2012년 6월 23일부터 8월 31일까지

- 조사방법: 전국 만 18세 이상의 유권자 가운데 다단계지역확률표집(multi-stage area probability sampling) 방법을 통해 추출한 표본을 대상으로 조사원 기입방식의 대인면접 방식으로 이루어졌다. 유효표본수는 1,396명이었다. 응답률 55.8%. 2010년 센서스 자료를 이용한 성 및 연령별 인구비례 사후층화 가중치 부여

- 관련논문:

- 1) 윤종빈, 김윤실, 정희옥. 2015. “한국 유권자의 정치신뢰와 정당일체감”. 한국정당학회보 14(2), 2015.7, 83-113.

- 2) 전병유, 신진욱. 2014. “저소득층일수록 보수정당을 지지하는가? - 한국에서 계층별 정당 지지와 정책 태도, 2003~2012”. 동향과전망 2014년 여름 호(통권 91호), 2014.6, 9-51.

2016년 _ 한국정치학회보

[제20대 총선의 투표선택] 2016. 9

- 한국갤럽 데일리 오피니언 제205호 2016년 4월 1주 (코드북 첨부)
선거 일주일 전에 공개된 갤럽조사에 따르면 새누리당의 정당지지율은 39%를 기록하여 21%의 지지율을 기록한 더불어민주당과 14%인 국민의당의 지지율을 합한 것보다도 오히려 더 높은 것으로 나타났다.
<http://www.gallup.co.kr/gallupdb/reportContent.asp?seqNo=740&pagePos=1&selectYear=&search=&searchKeyword=>
 - 조사기관: 한국갤럽
 - 조사기간: 2016년 4월 4일~6일
 - 조사방법: 휴대전화 RDD 표본 프레임에서 무작위 추출, 전화조사원 인터뷰, 전국 만 19세 이상 남녀 1,005명, 표본오차 $\pm 3.1\%$ 포인트(95% 신뢰수준), 18%(총 통화 5,441명 중 1,005명 응답 완료)
 - 조사내용: 대통령 직무 수행 평가 / 긍정·부정 평가 이유(자유응답), 정당 지지도
 - 관련논문:
 - 1) 정용하. 2017. “한국 제20대 총선의 신제도주의적 분석”. 한국민족문화 62, 333-374.
- 「20대 국회의원선거 유권자조사」 (코드북, 설문지 X)
 - 조사기관: 한국정치학회/한국리서치
 - 조사기간: 2016년 4월 14일~29일
 - 조사방법: 전국의 만19세 이상 성인 유권자를 대상으로, 추출된 표본의 수는 1,215명이다. 표본추출 방법으로는 지역별, 성별, 연령별 기준으로 비례할당추출 방법을 사용하였으며, 본 연구에 부합하는 투표한 유권자의 수는 944명이다. 조사 자료의 전체 표본 수는 1,215명이지만 본 연구의 목적은 투표한 유권자들의 계급과 투표행태 사이의 관계, 그리고 그 관계를 매개하는 정치지식의 효과를 탐색하고자 하는 것이다. 따라서 실제 분석에서는 투표를 한 944명의 유권자를 대상으로 하는 자료만이 사용될 것이다.
 - 관련논문
 - 1) 강신구. 2016. “사전투표제도와 투표율: ‘제20대 국회의원선거 유권자 조사’ 자료분석”. 서울대학교 한국정치연구소. 한국정치연구, Vol.25 No.3, 225-251

[틈새정당의 전략과 제도화] 2016. 6

- 17대 국회의원선거 유권자 의식조사
 - 조사기관: 한국선거학회/한국사회과학데이터센터
 - 조사기간: 2004년 4월 16일 ~ 4월 20일
 - 조사방법: 전국 15개시도 (제주도 제외), 만 20세 이상 성인 남, 녀 유권자 중, 1,500명, 동별 성인인구수에 의한 다단계층화추출법(Multi Stage Stratified Sampling), 95% 신뢰수준에서 최대 허용오차 $\pm 2.5\%$ point, 대인면접조사(Face to face interview)
 - 조사내용: 본 조사는 17대 국회의원선거 유권자들을 대상으로 의식조사를 실시 함으로써 유권자들의 이념성향을 토대로 현 국정의 문제점과 17대 국회의 전망을 예측해보는데 의의가 있다.
 - 관련논문:
 - 1) 문우진. 2011. “정치의식과 불평등 투표-17대 및 18대 국회의원 선거 분석”. 국가전략 17권 3호, 73-93
 - 2) 조진만, 최준영. 2006. “17대 총선에 나타난 정당투표 결정요인 분석”. 정치정보연구 제9권 제1호, 203-221.

- 18대 국회의원선거 유권자 의식조사
 - 조사기관: CSES 한국조사기관(한국사회과학데이터센터)/한국사회과학데이터센터
 - 조사기간: 2008년 4월 10일 ~ 4월 21일
 - 조사방법: 제주 등 도서지역을 제외한 한국, 20세 이상 남녀 유권자 중 1,000명 (① 선거구를 무작위 추출, ② 각 선거구에서 전체 인구의 성별과 연령 비율을 고려하여 할당 표집), 95% 신뢰수준에서 최대 허용오차 $\pm 3.1\%$ point, 구조화된 설문지를 통한 대인면접조사(In person, face-to-face)
 - 조사내용:
 - 1) 연구목적 : 선거제도와 민주주의와의 상호관계에 대한 국가 간의 경험적 자료의 축적과 체계적인 비교연구를 위함
 - 2) 연구내용 : 정치형태, 선거법, 정당이 유권자의 선거에 미치는 영향 및 평가와 정치연합이 사회적 분열 및 갈등 조정에 효과적인가, 사회변화에 따른 유권자의 정치평가 등에 대해 알아봄 (선거일 : 2008년 4월 9일)
 - 관련논문:
 - 1) 문우진. 2011. “정치의식과 불평등 투표-17대 및 18대 국회의원 선거 분석”. 국가전략 17권 3호, 73-93.
 - 2) 김형준. 2008. “한국 선거의 투표율 하락 추이와 원인 고찰”. 21세기 정치학회보 제18집 제1호, 93-122.

- 제19대 국회의원선거 유권자 조사 (2012)
 - 조사기관: 중앙선거관리위원회/한국사회과학데이터센터
 - 조사기간: 2012년 4월 12일(수) ~ 4월 23일(월)
 - 조사방법: 전국(제주도 제외) 만 19세 이상 성인 남, 녀 중 1,000 명, 지역, 성, 연령별로 층화 추출, 95% 신뢰수준 $\pm 3.10\%p$, 구조화된 설문지를 이용한 대인면접조사(※ 복수선택형 문항은 온라인 분석을 지원하지 않음)
 - 조사내용: 국회의원선거 제도, 선거과정, 선거문화, 선거관리 등 선거연구를 위해 2012년 19대 국회의원선거 유권자 조사를 실시
 - 관련논문:
 - 1) 김형철. 2012. “혼합형 다수대표제의 정치적 결과에 대한 분석-제19대 국회의원 선거를 중심으로”. 한국선거학회, 선거연구, 2권 2호, 51-86.
 - 2) 김영태. 2012. “정당의 정치적 동원과 투표참여: 19대 총선을 중심으로”. 한국정치연구 제21집 제3호, 45-69.

[한국 선거에서 경제 투표의 영향] 2016. 12

- 『EAI 총선대선판넬조사, 2012』 (설문지, 코드북 첨부)
 - 조사기관: EAI, SBS, 중앙일보/한국리서치
 - 조사 내용
 - 1) 총선 1차 패넬조사
 - 패넬크기 : 전국에 거주하는 만 19세 이상의 유권자 2,000명
 - 표본추출 : 지역, 성, 연령, 학력, 직업 및 주택점유형태 변수를 고려한 할당추출(Quota Sampling)
 - 표집오차 : 무작추출을 전제로 95%의 신뢰수준에서 최대허용 표집오차는 $\pm 2.2\%$
 - 응답율 : 8.3%
 - 조사기간 : 2012년 3월 30일부터 4월 1일까지 (3일간)
 - 조사방법 : 컴퓨터를 이용한 전화면접조사
 - 2)총선 2차 패넬조사
 - 참여패넬 : 1차 조사 모집 유권자 패넬 중 1,666명(패넬유지율 83.3%)
 - 조사기간 : 2012년 4월 12일부터 4월 15일까지 (4일간)
 - 표집오차 : 무작위추출을 전제하면 95%신뢰수준 $\pm 2.4\%$
 - 조사방법 : 컴퓨터를 이용한 전화면접조사
 - 3) 대선 1차 패넬조사
 - 참여패넬 : 1차 조사 모집 유권자 패넬 중 1,450명(패넬유지율 72.5%)

- 조사기간 : 2012년 8월 20일부터 8월 24일까지 (4일간)
- 표집오차 : 무작위추출을 전제하면 95%신뢰수준 $\pm 2.6\%$
- 조사방법 : 컴퓨터를 이용한 전화면접조사

4) 대선 2차 패널조사

- 참여패널 : 총선 1차 패널조사 모집 유권자 패널 중 1,527명(패널유지율 76.4%)
- 조사기간 : 2012년 10월 11일부터 14일까지 (4일간)
- 표집오차 : 무작위추출을 전제하면 95%신뢰수준 $\pm 2.5\%$
- 조사방법 : 컴퓨터를 이용한 전화면접조사

5) 대선 3차 패널조사

- 참여패널 : 총선 1차 패널조사 모집 유권자 패널 중 1,416명(패널유지율 70.8%)
- 조사기간 : 2012년 11월 25일부터 27일까지 (3일간)
- 표집오차 : 무작위추출을 전제하면 95%신뢰수준 $\pm 2.5\%$
- 조사방법 : 컴퓨터를 이용한 전화면접조사

6) 대선 4차 패널조사

- 참여패널 : 총선 1차 패널조사 모집 유권자 패널 중 1,412명(패널유지율 70.6%)
- 조사기간 : 2012년 12월 11일부터 13일까지 (3일간)
- 표집오차 : 무작위추출을 전제하면 95%신뢰수준 $\pm 2.6\%$
- 조사방법 : 컴퓨터를 이용한 전화면접조사

7) 대선 5차 패널조사

- 참여패널 : 총선 1차 패널조사 모집 유권자 패널 중 1,355명(패널유지율 67.8%)
- 조사기간 : 2012년 12월 20일부터 22일까지 (3일간)
- 표집오차 : 무작위추출을 전제하면 95%신뢰수준 $\pm 2.7\%$
- 조사방법 : 컴퓨터를 이용한 전화면접조사

- 『EAI 총선대선패널조사, 2012』는 할당 추출(quota sampling) 방식으로 선정된 전국의 성인 유권자 2000명을 대상으로 하여 2012년 19대 총선과 18대 대선 시기에 7차례에 걸쳐 실시된 패널 여론조사 결과이다. 7차례의 여론 조사는 총선 전후(1차 3월 말, 2차 4월 말), 각 당의 대통령후보 경선 시기(3차, 8월 하순), 추석 이후(4차, 10월 중순), 후보자 등록 직후(5차, 11월 말), 여론조사 공표 금지 직전(6차, 12월 중순), 그리고 대통령 선거 직후(7차, 12월 말)에 각각 진행되었다. 패널 유지율은 67.8 - 83.3%였으며 평균적으로 약 75% 수준을 유지하였다. 조사 내용에는 응답자들의 표준적인 사회 경제적 배경과 함께 이들의 지지 후보와 정당, 이념 성향, 그리고 다양한 정책 사안들에 대한 선호 등이 포함되었다.

- 관련 논문:

- 1) 김성연. 2015. “정책선호, 정책인식, 그리고 정책 투표의 영향: 18대 대통령 선거를 중심으로”. 한국의회발전연구회, 의정연구, 46권, 70-99.

2) 김성연. 2015. “한국 선거에서 투표 참여집단과 불참집단의 정책 선호와 사회 경제적 배경-2012 양대 선거를 중심으로”. 아태연구 제22권 제4호, 41-67.

[한국의 불평등과 정치선호의 계층화] 2016. 12

- 이 연구는 2003-2014년 최근 12년간의 한국종합사회조사 자료를 바탕으로 한국 유권자의 정치적 선호와 정치행태에 영향을 미치는 요인이 시간이 지남에 따라 어떻게 변화해왔는지를 분석하고 이를 경제적 불평등의 추이와 비교하였다.(설문지, 코드북 첨부)

- 조사기관: 성균관대학교 동아시아학술원 서베이리서치센터
- 조사기간: 2003년부터 2014년까지 매년 조사, 2014년 이후 격년 조사
- 자료수집방법: 직접방문에 의한 대면면접조사로 조사원 기입방식이 원칙
- 표본추출방법: 다단계지역확률표본추출 (multi-stage area probability sampling)

1. 2003-2014년

(1) 최종 표집블록 수를 200개로 한정하고 가장 최근 '주민등록 인구통계'의 가구 수 분포에 비례하여 전국의 광역시·도를 배분한 후, 전국의 광역시·도의 인구수 분포에 비례하여 1차 표집단위(Primary Sampling Unit)인 동·읍·면을 무작위 추출

(2) 각 각 동·읍·면으로부터 인구비례확률표집 원칙을 적용하여 2차 표집단위(Secondary Sampling Unit)인 통/반, 리(동의 경우에는 통/반, 면의 경우에는 리)를 무작위 추출

(3) 선정된 통/반, 리에서 표집원(sampler)이 가구표집틀을 직접 작성하고, 이를 토대로 각 통/반, 리로부터 모두 12-13개의 가구를 무작위로 표집(2003, 2004년은 안전행정부 자료를 표집틀로 이용하고 별도로 가구표집틀을 작성하지 않음)

(4) 표집된 가구 내에서 만 18세 이상 성인 가구원들의 리스트를 작성한 후, 이들 가운데 태어난 월일이 가장 빠른 가구원을 최종 면접대상자로 선정(2006, 2007년은 생일이 가장 느린 가구원을 선정)

2. 2016년

(1) 최종 표집블록 수를 100개로 한정하고 2015년 '지방자치단체 행정 구역 및 인구현황'의 가구 수 분포에 비례하여 전국의 광역시·도를 배분한 후, 전국의 광역시·도의 인구수 분포에 비례하여 1차 표집단위(Primary Sampling Unit)인 동·읍·면을 무작위 추출

(2) 각 각 동·읍·면으로부터 인구비례확률표집 원칙을 적용하여 2차 표집단위(Secondary Sampling Unit)인 통/반, 리(동의 경우에는 통/반, 면의 경우에는 리)를 무작위 추출

(3) 선정된 통/반, 리에서 표집원(sampler)이 가구표집틀을 직접 작성하고, 이를

토대로 각 통/반, 리로부터 모두 16-24개의 가구를 무작위로 표집

(4) 표집된 가구 내에서 만 18세 이상 성인 가구원들의 리스트를 작성한 후, 이들 가운데 조사시점으로부터 생일을 지낸 시기가 가장 가까운 가구원을 최종 면접대상자로 선정

- 관련논문:

1) 이영민. 2010. “20대의 정치의식 특성과 정치성향의 형성경로”. 한국사회조사연구소, 사회연구 통권19호, 9-43.

2) 장승진. 2011. “행복의 정치경제학-소득불평등에 대한 인식이 한국인들의 삶의 만족도에 끼치는 영향”. 한국정당학회보 제10권 제2호, 43-66.

2016년 - 한국정당학회보

[정보의 풍요와 정치참여의 양극화] 2016. 3

- 분석을 위해 본 연구는 한국언론진흥재단에서 실시한 언론수용자의식조사를 활용할 것이다. 이 자료는 2014년 8월 23일부터 10월 5일까지 만 18세 이상 국민 5,015명을 대상으로 한 가구방문 면접조사 결과로 한국인의 미디어 이용 행태를 경험적으로 분석하기에 적합하다. (한국언론진흥재단에 2015 언론수용자의식조사 보고서가 있는데, 표본수도 다르고 조사기간도 다름)

[외주민주주의 시대의 여론조사] 2016. 3

- 2007 대선 패널조사 (코드북, 설문지 첨부)
 - 조사기관:
기 획) EAI · SBS · 중앙일보 · 한국리서치
후 원) SBS · 중앙일보
실 사) 한국리서치
 - 조사기간: 2007.12.11.-12.12 (제1차 대선패널조사:2007. 4. 25 ~ 28/제2차 대선패널조사:2007. 8. 10 ~ 13/제3차 대선패널조사:2007. 10. 17 ~ 20/제4차 대선패널조사:2007. 11. 25 ~ 27/제5차 대선패널조사:2007. 12. 11 ~ 12/제6차 대선패널조사:2007. 12. 20 ~ 23)
 - 조사방법:
1) 조사대상 : 전국 만 19세 이상의 성인남녀(2006년 12월 31일 주민등록인구현황)
2) 표 본 : 1차 패널 3,503명(2007. 4.25-4.28)
2차 패널 2,911명, 유지율 83.1%(2007. 8.10-8. 13)
3차 패널 2,524명, 유지율 72.1%(2007.10.17-10.20)

4차 패널 2,382명, 유지율 68.0%(2007.11.25-11.27)

5차 패널 2,208명, 유지율 63.0%(2007.12.11-12.12)

6차 패널 2,111명, 유지율 60.3%(2007.12.20.-12.21)

3) 표본추출 : 지역·성·연령별 쿼터 할당 후 무작위 가구 추출하여 이후 6차 패널조사에 패널 로 참여할 응답자 선정

4)조사방법 : 전화면접조사

5)가 중 치 : 지역(권)·성별·세대·학력별 가중치 부여

- 관련논문:

1) 윤종빈. 2008. “17대 대선과 후보자 요인”. 현대정치연구 2008년 봄호, 59-83.

2) 신인영. 2012. “17대 대선기간동안의 BBK스캔들 보도가 후보자 선택에 미치는 영향 - 미디어 점화효과의 검증을 중심으로”. 언론과학연구 제12권 1호, 2012.03, 68-97

• 2012 총선대선패널조사(2차) - 2012 국회의원선거 직후 가장 잘한 대통령(결과보고서, 설문지, 코드북 첨부)

- 조사기관: 동아시아연구원·SBS·중앙일보/한국리서치

- 조사기간: 2012년 4월 12~15일

- 조사방법: 전국 만 19세 이상 성인남녀 유권자 패널 1,666명 대상(지역·성·연령 비례층화 후 무작위 추출, 학력/직업/자가소유 비율 반영). 무작위추출을 전제하면 95% 신뢰수준 $\pm 2.4\%$

- 관련논문

1) 지병근. 2013. “호남지역에서 나타난 정당후보득표율의 지역편향-제18대 대선 사례 분석”. 한국정당학회보 제12권 제1호, 141-173.

2) 강우진. 2013. “제18대 대선과 경제투표-경제성장에 대한 정책선호의 일치의 영향력을 중심으로”. 한국정치학회보 제47집 제5호, 213-233.

• 중앙선거여론조사공정심의위원회(이하 공심위)가 발간한 <제6회 전국동시지방선거 선거여론조사 심의백서, 이하 심의 백서>를 보면 등록된 전체 조사 816건 중 조사 방법 13개 유형 중 유선 ARS조사 방법이 50.7%로 압도적이었다. 응답률이 10% 미만인 비율은 유선ARS조사가 81.8%인 반면, 전통적인 유선전화면접조사에서는 8.3%에 불과했다. 10% 이상 응답률 조사의 경우 유선ARS조사의 17.2%에 불과했지만 유선전화면접조사는 91.7%로 차이가 났다. 20대 세대가중치의 경우 유선 ARS조사의 15.3%만이 0.5~2.0 사이였고, 나머지 84.7%는 2.00~6.00의 가중치를 부여한 반면, 유선전화면접조사는 80.0%가 0.5~2.0 가중치를 주었고, 나머지 20%

만이 2.00~4.00의 가중치를 부여한 것으로 나타났다. 자세한 내용은 <심의 백서>를 참조할 것. (“제6회 전국동시지방선거 선거여론조사 심의백서” 첨부)

2017년 _ 한국정치학회보

[유권자의 계급배반과 정치지식] 2017. 3

- 「20대 국회의원선거 유권자조사」 (코드북, 설문지 X)
 - 조사기관: 한국정치학회/한국리서치
 - 조사기간: 2016년 4월 14일~29일
 - 조사방법: 전국의 만19세 이상 성인 유권자를 대상으로, 추출된 표본의 수는 1,215명이다. 표본추출 방법으로는 지역별, 성별, 연령별 기준으로 비례할당추출 방법을 사용하였으며, 본 연구에 부합하는 투표한 유권자의 수는 944명이다. 조사 자료의 전체 표본 수는 1,215명이지만 본 연구의 목적은 투표한 유권자들의 계급과 투표행태 사이의 관계, 그리고 그 관계를 매개하는 정치지식의 효과를 탐색하고자 하는 것이다. 따라서 실제 분석에서는 투표를 한 944명의 유권자를 대상으로 하는 자료만이 사용될 것이다.
 - 관련논문
- 1) 강신구. 2016. “사전투표제도와 투표율: ‘제20대 국회의원선거 유권자 조사’ 자료분석”. 서울대학교 한국정치연구소. 한국정치연구, Vol.25 No.3, 225-251

[한국 민주주의 불안정의 문화적 기반 - 한국인들은 어떤 민주주의를 지지하는가?] 2017. 12

- 한국인들의 대의민주주의에 대한 태도를 측정하기 위한 설문조사
 - 조사기관:
 - 조사기간: 2015년 8월 8일~11일
 - 조사방법: 설문조사의 표본 추출은 성별, 연령, 지역을 기준으로 할당표본추출방식을 활용하였다. 조사 대상은 만19세 이상 유권자 1,300명으로, 설문조사는 컴퓨터 지원 전화조사 방식을 사용하였고 가구 전화와 휴대 전화 (Computer Assisted Telephone Interview) 모두를 설문조사 대상으로 포함시켰다.

[유권자의 정치 성향과 경제 인식] 2017. 12

- 「2012 총선대선패널조사」
 - 조사기관: 동아시아연구원(EAI), SBS, 중앙일보, 한국리서치
 - 조사기간: 2012년 3월 30일~12월 22일

- 조사방법: 조사는 전국의 만 19세 이상 유권자로 구성된 패널 2,000명을 대상으로 총 7차에 걸쳐 실시되었으며, 표본은 성, 연령, 지역, 학력, 직업 및 주택점유 형태를 고려하여 할당표집하였다.
- 관련논문
 - 1) 윤지성. 2017. 교차압력과 지역주의 투표의 변화. 한국정당학회보, 16 권 3호, 5-45.

[The Effects of Electoral Coalition : The Case of South Korea's 19th General Election] 2017. 12

- First, factors that can strongly influence voter turnout and vote share—characteristics of election districts, the degree of regionalism, and incumbent party effect—were controlled in carrying out analyses. Second, panel data that consider time variation was built because election results can be influenced by previous election results.

2017 _ 한국정당학회보

[정당과 정치인에 대한 호감도의 심리적 결정 요인들] 2017. 3

- 본 논문에서는 두 개의 서로 다른 온라인 설문자료를 사용하였다.
첫 번째 자료는 (코드북, 설문지 X)
 - 조사 수행 기관: 글로벌 리서치(Global Research)
 - 조사 기간: 2016년 4월 13일 제20대 국회의원선거를 앞둔 2월 말과 4월 초에 온라인을 통해 구축한 설문자료
 - 조사방법: 2월 말 1차 설문의 전 문항에 다 답한 응답자의 수는 3,336명이었으나, 4월 초 2차 설문의 응답자 수는 2,297명이었다.**두 번째 자료는 4월 선거 전후로 구축한 패널 설문자료이다.**
 - 조사 수행 기관: 엠브레인(Embrain)
 - 조사기간, 조사방법: 3월 말 선거전 조사의 응답자 수는 3,000명이었고, 4월 중순 선거후 조사에는 2,308명이 남아 설문에 응했다.
 - 관련논문: X

[2017년 대통령 선거에서의 보수 정치: 몰락 혹은 분화?] 2017. 7

- 동아시아연구원 패널조사 (여론조사 결과 보고서 첨부)
 - 조사기관/수행기관: 동아시아연구원(EAI)/한국리서치
 - 조사기간:

1차 조사 - 2017년 4월 18~20일

2차 조사 - 2017년 5월 11~14일

- 조사방법:

1) 1차 조사는 전국 만 19세 이상 성인남녀 중 지역·성·연령 기준 비례할당 추출하여 1,500명을 대상으로 조사하였다. (유무선 RDD 748명, 액세스 패널 752명/유선번호 245명, 무선번호 1255명) 응답률을 19.5%이고(총 7695명과 통화하여 그 중 1500명 응답 완료), 지역별, 성별, 연령별 가중치를 부여했다. 표집오차는 무작위 추출을 전제하면 95% 신뢰수준에서 최대허용 표집, 오차는 $\pm 2.5\%$

2) 2차 조사는 전국 만 19세 이상 성인 남녀 중 1차 조사 응답자 1,500명을 바탕으로 전수조사, 총 1,157명 응답(응답률 77.1%). 지역별, 성별, 연령별 가중치 부여. 무작위 추출을 전제하면 95% 신뢰수준에서 최대허용 표집, 오차는 $\pm 2.5\%$. 면접원에 의한 전화면접조사.

- 관련 논문:

국회입법조사처. 2017. “2017년 대통령선거와 한국 민주주의의 미래”

- 2012 총선대선패널조사(2차) - 2012 국회의원선거 직후 가장 잘한 대통령(결과보고서, 설문지, 코드북 첨부)

- 조사기관: 동아시아연구원·SBS·중앙일보/한국리서치

- 조사기간: 2012년 4월 12~15일

- 조사방법: 전국 만 19세 이상 성인남녀 유권자 패널 1,666명 대상(지역·성·연령 비례층화 후 무작위 추출, 학력/직업/자가소유 비율 반영). 무작위추출을 전제하면 95% 신뢰수준 $\pm 2.4\%$

- 관련논문

1) 지병근. 2013. “호남지역에서 나타난 정당후보득표율의 지역편향-제18대 대선 사례 분석”. 한국정당학회보 제12권 제1호, 141-173.

2) 강우진. 2013. “제18대 대선과 경제투표-경제성장에 대한 정책선호의 일치의 영향력을 중심으로”. 한국정치학회보 제47집 제5호, 213-233.

- KBS 신년 특별생방송 일반인 여론조사(여론조사 결과지 첨부)

- 조사기관: 한국정치학회-KBS/한국리서치

- 조사기간: 2016년 12월 20~23일

- 조사방법: 전국의 만19세 이상 성인남녀 중 지역별, 성별, 연령별 기준 비례할당추출을 통해 3,000명(무선전화 2,563명, 유선전화 437명)에게 전화면접으로 조사했다. 지역별, 성별, 연령별 가중치를 부여. 응답률 17.3%(총 통화 17,348명 중 3,000명 응답 완료). 표본오차는 $\pm 1.8\%p$ (95% 신뢰수준)

- 관련논문:

국회입법조사처. 2017. “2017년 대통령선거와 한국 민주주의의 미래”

[한국 부동층의 특성에 관한 연구] 2017. 7.

- 한국선거연구 - 유권자의식조사(대통령선거 유권자 의식조사, 국회의원선거 유권자의식조사, 지방선거 유권자 의식조사)
 - 유권자의식조사 파일로 별첨. 설문지 코드북 별첨(한국선거연구폴더)

[교차압력과 지역주의 투표의 변화 - 제14~18대 대통령 선거를 중심으로] 2017. 11

- 「제14대 대통령 선거 유권자의식 조사」
 - 조사기관: 한국선거연구회, 한국사회과학데이터센터
 - 조사기간: 1992년 12월 19일~27일
 - 조사방법: 제주도를 제외한 전국 20세 이상의 남녀 유권자를 조사 대상으로 하였으며, 표본 수는 1,200명이다. 또한 표본 추출을 위해 다단계표본추출방법(Multistage Probability Sampling)을 사용하였다.
- 「제15대 대통령 선거 유권자의식 조사」
 - 조사기관: 한국선거연구회, 한국사회과학데이터센터
 - 조사기간: 1997년 12월 19일~22일
 - 조사방법: 전국 20세 이상의 남녀 유권자를 조사 대상으로 하였으며, 표본 수는 1,207명이다. 또한 표본은 지역에 따른 유권자분포, 성별, 연령별 분포를 기준으로 하여 선정되었으며, 할당표본추출방식(quota sampling)을 사용하였다.
- 「제16대 대통령 선거 유권자의식 조사」
 - 조사기관: 한국선거연구회, 한국사회과학데이터센터
 - 조사기간: 2002년 12월
- 「2007 대선패널조사」
 - 조사기관: 동아시아연구원(EAI), SBS, 중앙일보, 한국리서치
 - 조사기간: 2007년 4월 25일~12월 21일
 - 조사방법: 선거여론의 종단적 분석이 가능하도록 3,500명의 패널 들을 대상으로 전화조사를 시행하였다. 또한 표본은 지역, 성, 연령별 쿼터 할당 후 무작위 가구로 추출하였다.
- 「2012 총선대선패널조사」
 - 조사기관: 동아시아연구원(EAI), SBS, 중앙일보, 한국리서치
 - 조사기간: 2012년 3월 30일~12월 22일
 - 조사방법: 조사는 전국의 만 19세 이상 유권자로 구성된 패널 2,000명을 대상으로 총 7차에 걸쳐 실시되었으며, 표본은 성, 연령, 지역, 학력, 직업 및 주택점유

형태를 고려하여 할당표집하였다.

- 관련논문

1) 윤종빈. 2008. 17대 대선과 후보자 요인. 현대정치연구, 1권 1호, 59-83.

[20대 총선에서 정책 투표의 영향 - 안보와 복지 이슈를 중심으로] 2017. 11

- 「20대 국회의원 선거 유권자 조사」
 - 조사기관: 한국정치학회, 한국리서치
 - 조사기간: 2015년 4월 14일~29일
 - 조사방법: 전국 만 19세 이상의 남녀 유권자들 1,215명을 조사 대상으로 하였으며 표본은 지역, 성별, 연령을 기준으로 비례할당 방식으로 추출되었다. 조사 내용은 정책 선호, 이념성향, 학력, 나이, 소득, 성별 등이 포함되었다.

[허위합의(False Consensus) 효과와 쟁점투표] 2017. 11

- 「제20대 국회의원 선거 온라인 패널 조사」
 - 조사기관: 서울대학교 정치커뮤니케이션센터
 - 조사기간: 2016년 3월 29일~4월 7일
 - 조사방법: 제1차 조사는 전국 만 19세 이상, 만 59세 이하 남녀 유권자들 3,000명을 조사 대상으로 하였다. 제2차 조사는 1차 조사에 참여한 응답자를 대상으로 하였으며 2,308명이 응답하였다. 본 조사는 온라인 조사를 활용하였기 때문에 접근성이 떨어지는 만 60대 이상은 조사 대상에서 제외하였다.

[복지태도에 있어서의 세대효과] 2017. 11

- 「한국복지패널 제11차 조사」
 - 조사기관: 한국보건사회연구원
 - 조사기간: 2016년 3월 2일~6월 8일
 - 조사방법: 11차 한국복지패널 조사에서 대상이 된 가구 규모는 7,067가구이며, 조사 대상 패널 가구를 직접 방문하여 응답 대상 가구원 을 만나 조사 대상이 응답한 내용을 현장에서 CAPI 프로그램에 입력하는 타계식 면접 조사를 활용하였다.

[입법 로비 제도화의 쟁점 - 입법 실무자 의견 조사를 중심으로] 2017. 11

- 2006년 8월 의원 보좌진 106명을 대상으로 하여 실시한 설문 조사
- 2017년 8월 본 연구가 101명의 보좌관을 대상으로 실시한 설문 조사
- 전 국회 고위 공직자 2인과 현 행정부 고위직 1인을 대상으로 심층인터뷰

2018 _ 한국정치학회보

[2017년 프랑스 대선과 극우정당 지지도 상승요인 분석] 2018. 3

- 2017 FN에 투표한 선거결과는 프랑스 내무부 자료를 참고했으며, 독립변수는 사회경제적 요인들로 구성되었다. 경제적 요인으로서는 95개 데파르트망과 34개 대도시의 실업률, 빈곤율, 평균소득과 시간당 임금을 포함했다. 각 자료들의 발표 시기가 다소 차이가 있지만 2017년 대선 결과를 분석하기 위해 가능한 2017년에 근접한 자료를 찾고자 하였다. 데파르트망의 경우 최근 자료가 2017년에 공개되어 실업률은 대선 직전의 실업률인 2017년 1사분기 실업률을 참고하였고, 데파르트망의 평균소득, 시간당 임금, 빈곤율은 2017년 자료가 부재해 프랑스 통계청에서 2017년에 발표한 2014년 빈곤율과 2013년 평균소득, 시간당 임금을 참고하였다. 교육수준은 프랑스 통계청에서 제공하는 자료에 따라 데파르트망의 경우 프랑스 고등학교 졸업시험인 바칼로레아 통과율 도시의 경우 거주자 수 대비 전문대 졸업비율을 기준으로 삼았다. 이민자는 2014년 기준이고, 교육 변수는 데파르트망의 경우 2015년 도시의 경우 2014년을 기준으로 하였다. 각 자료들은 통계청 내무부 경제부 등 프랑스 정부 부처의 자료들을 근거로 하였다.

[19대 대통령 선거에서 안철수 후보의 지지도 변화요인 분석 : TV * 토론의 효과인가 지지회귀인가] 2018. 3

- 「대선 패널 여론조사」
 - 조사기관: 내일신문, 현대정치연구소
 - 조사기간: 2017년 4월 18일~21일, 5월 10일~13일
 - 조사방법: 조사 표본은 안전행정부의 '주민등록인구현황' 2017년 3월 말 기준 인구 구성비에 따라, 전국 17개 광역시도에 거주하는 만 19세 이상 유권자를 대상으로, 성별/연령별/지역별 비례할당 후 무작위 표본 추출하였다. 조사방식은 유·무선 혼합 임의번호걸기(RDD)를 이용한 전화면접조사(CATI)와 한국리서치 보유 패널 중 무작위추출 조사방식을 함께 사용 하였고, 표본은 유선전화 165명, 무선전화 517명, MS패널 751명으로 구성되었다. 표본의 최대허용 표집오차는 95% 신뢰수준에서 $\pm 2.6\%p$ 이며, 응답율은 유선전화 11.3%, 무선전화 16.3%, 패널 65.8%이었다.

[정치제도의 정치경제적 영향 - 정부형태와 선거제도의 조합 효과를 중심으로] 2018.

- - 조사 방법: 본 연구는 1990년부터 2015년까지 기간 동안 67개국(알바니아, 알제리, 아르헨티나, 아르메니아, 오스트레일리아, 오스트리아, 벨기에, 보츠와나, 브라질, 불가리아, 카메룬, 캐나다, 칠레, 콜롬비아, 콩고, 코트디부아르, 크로아티아, 체코, 공화국, 덴마크, 에콰도르, 이집트, 에스토니아, 핀란드, 프랑스, 독일, 가나, 그리스, 콰테말라, 온두라스, 헝가리, 인도, 인도네시아, 아일랜드, 이스라엘, 이탈리아, 일본, 카자흐스탄, 케냐, 한국, 레바논, 말레이시아, 멕시코, 모잠비크, 네덜란드, 뉴질랜드, 노르웨이, 파라과이, 페루, 필리핀, 폴란드, 포르투갈, 루마니아, 러시아, 남아프리카공화국, 슬로바키아, 슬로베니아, 스페인, 스웨덴, 스위스, 태국, 터키, 영국, 미국, 우루과이, 베네수엘라, 베트남)의 자료(PolityIV(Marshall et al. 2015), World Development Indicators(The World Bank Group 2016), The Database of Political Institutions 2015(Cruz, Keefer and Scartascini 2016))를 분석 대상으로 하였다.

[한국의 공공외교와 세종학당: 2007-2015년 국가별 지정 요인에 관한 실증분석]
2018. 6

- - 조사 방법: 본 연구는 전 세계에 설립된 세종학당 수와 무역규모, 투자규모, 정치적 교류라는 정치 경제적 요인과 인적교류, 한국어 수요, 문화적 관심, 등 사회문화적 요인을 바탕으로 상관관계에 대한 분석을 실시하였다.

[Attitudes Toward Welfare Expansion With a Tax Increase in South Korea]
2018. 6

- 「사회 갈등 조사」
 - 조사기관: 서강대학교 정치연구소
 - 조사기간: 2012년 2월 13일~3월 14일
 - 조사방법: 본 조사는 주요 도시에 거주하고 있는 만 19세 이상인 총 1,522명의 응답자를 대상으로 진행되었으며, 표본추출 방법은 성별, 연령, 지역 등을 바탕으로 한 무작위표본추출이다.

[부정적 정당 감정과 후보자 선택 : 2017년 대통령 선거 결과 분석] 2018. 9

- 「정치와 민주주의에 관한 의식조사」
 - 조사기관: 서울대학교 사회발전연구소
 - 조사기간: 2017년 8월 22일~9월 3일
 - 조사방법: 전국 만 19세 이상 성인 1,200명을 대상으로 광역시도, 성별, 연령 별로 할당하여 표본을 구성하였다.

2018 _ 한국정당학회보

[민주화 이후 초선의원의 사회경제적 배경에 관한 연구] 2018. 3

- 제13대부터 제20대까지 ‘기술적 분석(descriptive analysis)’의 방법을 통해 초선의원 총 1,246명의 사회경제적 배경을 분석
- 초선의원들의 경력지속 여부를 추적하여 이를 가능하게 한 유의미한 배경이 무엇인가에 대해 사회경제적 배경을 중점적으로 통계분석을 실시

[한국 정당지지자는 대통령선거 후보자와의 ‘이념거리’를 어떻게 인식하는가? - 한국 정당지지자의 ‘투사효과’ 비교분석] 2018. 3

- 「제17대 대통령선거 관련 유권자 의식조사」
 - 조사기관: 한국사회과학데이터센터(KSDC), 중앙선거관리위원회
 - 조사기간: 2007년 12월
- 「제18대 대통령 선거 관련 유권자 의식조사」
 - 조사기관: 한국사회과학데이터센터(KSDC), 중앙선거관리위원회

[지역사회 인구구조 변화의 정치학] 2018. 3

- 「시·도별 장래인구추계」
 - 조사기관: 통계청

[유권자들의 지역발전에 대한 지방정부의 책임성 인식과 행태 - 광주광역시 사례분석] 2018. 3

- 「사회자본과 주민의식 조사」
 - 조사기간: 2016년 4월 18일~29일
 - 조사방법: 본 연구는 인구별·성별·연령별 비례층화표집법을 통해 표본을 추출하였으며, 제20대 총선 직후인 2016년 4월 18일~4월 29일에 걸쳐 광주시에서 19세 이상 유권자들을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 조사 내용에는 지역발전성, 지역만족도, 총선에서 투표한 정당, 정당선호도 등과 관련한 질문이 포함되었다.

[집단정체성으로서의 세대와 그 정치적 효과] 2018. 6

- 세대정체성 조사
 - 조사기간: 2016년 7월 1일~15일
 - 조사방법: 본 조사는 전국의 만 19세 이상 성인 남녀를 대상으로 지역별, 성별,

연령별로 비례 할당된 표본에 대한 대면면접조사(face-to face interview)를 통해 진행되었다. 응답자수는 총 1,012명이며 표본오차는 95%의 신뢰수준에서 $\pm 3.1\%p$ 이다.

[국회 절차적 규칙 개정의 유인: 제19대 국회 국회법 개정안 본회의 표결 분석] 2018. 6

- 국회법 개정안 본회의 표결 분석
 - 조사방법: 본 연구는 의원들이 국회 운영 결정에 대해 어떠한 요인에 따라 반응하는지 살펴보기 위하여 국회선진화법 적용 이후 제19대 국회의 본회의 표결 자료를 활용하였다.

[대통령제에서 정당기울과 재정기울] 2018. 9

- 집합자료
 - 조사방법: 본 연구는 집합자료를 구축하였으며, 구체적으로 IMF 저축투자차액(Net Lending/Borrowing), Variety of Democracy, DPI(Database for Political Institutions) 자료 등을 활용하였다.

[광역의회 여성 대표성의 의미와 한계 : 7개 의회의 여성정책 분야 의정활동 분석을 중심으로] 2018. 9

- 집합자료
 - 조사방법: 2014년 7월 1일~ 2017년 6월 30일 까지, 7개 광역의회에서 3년간 의원으로 재직한 남성의원 362명, 여성의원 77명을 분석 대상으로 하였으며, 예결산심의의 경우 예결산위원회에서 나온 발언만을 분석 대상으로 하였다(남성의원 234명, 여성의원 53명).

[상임위 유형에 관한 이론적 고찰과 대안적 접근] 2018. 9

- 집합자료
 - 조사방법: 본 연구는 19대 국회의 농업해양수산위원회, 보건복지위원회, 여성가족위원회, 국토교통위원회와 외교안보위원회 등의 상임위원회의 선임결과를 사례로 하였다.

[국가인권수준의 변화가 경제투표에 미치는 영향 : 패널데이터를 이용한 국가 간 교차 분석] 2018. 9

- 조사방법: 본 연구는 1981년부터 2011년까지 총 74개 민주주의 국가의 389개의

총선을 분석하였으며, 해당 민주주의 국가들은 Polity IV 데이터를 기준으로 하여 선택하였다.

[누가 왜 대안을 원하는가? : 한국인의 직접, 대표제, 전문가 민주주의 지지] 2018. 12

- 조사기관: 서베이몹
- 조사기간: 2018년 5월 21일~5월 23일
- 조사방법: 전국 19세 이상 성인 1,025명을 분석 대상으로 하여 휴대전화 설문조사 방식을 수행하였다.

[컴퓨터 시뮬레이션을 사용한 당파적 게리맨더링 분석 : 20대 국회의원 선거를 중심으로] 2018. 12

- 집합자료
 - 조사방법: 2016년 국회의원 선거 결과, 통계지리정보서비스, 국가통계포털, 중앙선거관리위원회 선거 통계시스템 등의 자료를 활용하였다.

[정당 중심의 국회 상임위원회 : 상임위 구성 이론의 비판적 검토와 경험적 증거] 2018. 12

- 조사방법: W-NOMINATE 방식으로 추정된 데이터를 활용하여 국회 본회의의 표결과 공간모형을 통해 의원들의 정책 공간위의 최적점을 추정하였다.

[사전투표 유권자의 특징 변화] 2018. 12

- 「유권자 정치의식 설문조사」
 - 조사기관 : 리서친 앤 리서치(R&R)
 - 조사방법 : 2018년 6월 19일 ~ 7월 6일 까지, 일대일 대면 면접조사 방식으로 수행했다.

[한국 유권자의 이슈태도: 경제 및 복지 관련 정부역할에 대한 이데올로기적 미분화와 다차원성(multi-dimensionality)] 2018. 12

- 조사방법 : <2016년 한국종합사회조사> 데이터를 통해 MIRT 분석을 실시하고, 전국의 만 18세 이상 성인남녀 1,052명을 대상으로 면접조사 방식으로 수행했다.